SÚMULA 119ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 15 de maio de 2018 | HORÁRIO: | 9h30min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
|  | Noé Vega Cotta de Mello | Coordenador Adjunto |
|  | Maurício Zuchetti | Membro Suplente |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da Comissão |
|  | Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |
| CONVIDADOS: | Marcia Pedrini | Coordenadora de TI |
|  | Luciano Antunes de Oliveira | Gerente de Comunicação |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação das súmulas da 118ª reunião ordinária**
 |
| **Discussão** | A súmula foi lida e aprovada. |
| **Encaminhamento** | Publicar no portal da transparência. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsável** | Rui Mineiro |
| **Comunicado** | O Coordenador informa que, durante o período de licença do Presidente Tiago Holzmann, que será de 26/05/2018 a 16/05/2018 ele irá substituí-lo na presidência e, durante este período, a Conselheira Suplente do Presidente Tiago, Marta Floriani Volkmer, irá integrar a CED como titular. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | Não há. |
| **Relator** | Não há. |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Sistema de Gestão Integrada (SGI) e processo ético-disciplinar** |
| **Fonte** | Coordenadora de TI |
| **Relator** | Márcia Pedrini |
| **Discussão** | A Coordenadora de TI, Márcia, informa como está o andamento da implantação da ferramenta. No início esperava-se que, com a expertise da empresa contratada os entes recebessem as instruções necessárias para as tarefas relacionadas ao mapeamento dos processos e unificação dos fluxos do RS e SP, assim como a interligação com o BR, porém, o resultado não foi como esperado.Havia um cronograma com previsão de conclusão do módulo BPM (processo automatizado) para 11/09/2018, porém, na última reunião o CAU/BR informou que não há uma data prevista para conclusão, tendo em vista que supostamente é preciso realizar adaptações no SICCAU, bem como unificar os fluxogramas do CAU/RS e CAU/SP. Ficou definido que a Comissão e a Assessoria do CAU/RS irão discutir e adaptar o fluxo do processo ético, juntamente com a Comissão e a Assessoria do CAU/SP, no dia 28/05/2018, na sede do CAU/RS.Márcia informa sua preocupação com a possibilidade de postergar os prazos para implantação do processo ético no SGI em função de justificativas falhas, como, por exemplo, a necessidade de integrar o SGI ao SICCAU em pontos que não são razoáveis. O Coordenador situa o Cons. Noé sobre o motivo pelo qual houve a aquisição do SGI e como os processos tramitarão no sistema.A Comissão decide que a reunião ordinária prevista para o dia 29/05/2018 será transferida para o dia 28/05/2018, em função da reunião conjunta com o SP. |
| **Encaminhamento** | Agendar a reunião entre RS e SP para o dia 28/05/2018 na sede do CAU/RS, para harmonização de procedimentos, buscando a implantação do processo ético no módulo BPM do SGI. |
| **Responsável** | Márcia Pedrini |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** | **Diretrizes para elaboração de material visual a ser utilizado nas palestras da CED**  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro e Luciano Antunes de Oliveira |
| **Discussão** | O Coordenador informa que se preocupa com a comunicação institucional nas palestras ministradas pela CED nas Instituições de Ensino Superior (IES), por este motivo questiona se a Comunicação está produzindo uma apresentação padrão do Conselho. Gerente Luciano informa que estão sendo desenvolvidos dois padrões de apresentações, uma para estudantes, que esclarece as questões de responsabilidades perante ao CAU após a formatura e outra que estabelece as questões institucionais, mas a linguagem é um pouco mais formal, embora ambas conversem em uma mesma linha visual. Luciano informa que na sequencia serão elaboradas as apresentações específicas de outros temas, como ética, tabela de honorários, etc. Os dados da apresentação institucional serão combinados com os temas específicos. Rui informa que irá apontar alguns tópicos do Código de Ética junto à Assessoria que irá repassar à Comunicação para a elaboração da apresentação. O material será desenvolvido nas próximas duas semanas. O Coordenador Rui informa que a CED-CAU/RS, além de sua atividade fundamental de análise e relato de processos, também é pioneira, juntamente com sua Assessoria, pela elaboração, análise e aprovação do fluxo do processo ético-disciplinar, bem como todos os modelos de documentos atrelados ao fluxo, os quais são codificados; outro ponto importante é a realização de audiências de conciliação, que podem dirimir conflitos e minimizar o tempo e custo de um processo administrativo, sendo o CAU/RS o com maior número de audiências realizadas no Brasil; as próprias palestras têm sido uma ação que atinge um grande público, uma vez que, entre os anos de 2015 e 2017, a CED ministrou 47 palestras pelo estado e atingiu um público de aproximadamente 2.350 pessoas; os encontros das CEDs dos CAUs/UF do Sul do país têm discutido temas importantes para o exercício ético da profissão, entre eles a Reserva Técnica. A Comissão não prioriza a publicidade de punições, tendo em vista que este é o último recurso a ser utilizado. É dado maior enfoque para a educação. A Comissão criou uma ação nova no exercício 2018, a reunião externa voltada ao relato de processos, a fim de dar maior celeridade aos trâmites. Luciano questiona quais motivos mais incidem em denúncia. Os conselheiros informam que a ausência de contrato de prestação de serviços e o não cumprimento do contrato são os principais motivos. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar a atual apresentação e o fluxo do processo ético ao Gerente de Comunicação. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **3.** | **Apresentação da planilha elaborada para auxiliar no cálculo da dosimetria** |
| **Fonte** | Assessoria Jurídica |
| **Relator** | Flávio Salamoni  |
| **Discussão** | Flávio apresenta a ferramenta que irá auxiliar no cálculo da dosimetria e seus mecanismos. Foi realizada a simulação de cálculo com situações hipotéticas que exemplificou como funciona o aumento e a redução da penalidade, de acordo com os agravantes ou atenuantes. O Conselheiro Noé questiona se o critério para considerar uma recomendação do Código de Ética um agravante e atenuante é que este faça parte do processo, ou seja, esteja relacionado ao fato motivador da denúncia ou se pode ser ampliado para outras situações, por exemplo, quanto ao item 2.3.5 do Código de Ética: *“O arquiteto e urbanista deve promover e divulgar a Arquitetura e Urbanismo colaborando para o desenvolvimento cultural e para a formação da consciência pública sobre os valores éticos, técnicos e estéticos da atividade profissional.”*, deve ser aceita a comprovação de desempenho desta recomendação em circunstâncias apartadas do processo para atenuação ou agravamento da pena? A princípio as assessorias entendem que poderiam ser consideradas circunstâncias relacionadas ao fato ou não, desde que comprovadas por meio de documentos juntados aos autos pelo profissional. O Coordenador entende que deve ser considerado apenas as condutas praticadas perante o fato motivador da denúncia, que estejam comprovadas nos autos.A comissão decide retomar a discussão durante a análise dos fatos concretos. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| **4.** | **Convite para palestrar na UNISINOS no dia 08/06/2018 às 19h30min** |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A Comissão aceita o convite e define que irão participar os Conselheiros Rui e Noé. Providenciar o material de divulgação junto à Comunicação. |
| **Encaminhamento** | Responder à Coordenadora com a afirmativa quanto ao convite. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Solicitar à Comunicação a elaboração do material de divulgação (card e cartaz), a serem enviados à Universidade. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **5.** | **Resposta da Presidência aos Memorandos 006 e 008/2018** |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A Assessoria comunica à Comissão que a Presidência aprovou os termos dos Memorandos CED-CAU/RS de números 006 e 008/2018. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| **6.** | **Deliberação nº 021/2018 – CED-CAU/BR – Processo ético-disciplinar, interrupção de registro profissional e reincidência** |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A Assessoria informa que a partir de uma revisão do procedimento de interrupção do registro profissional foi identificada a necessidade de acesso aos processos ético-disciplinares em tramitação no país, para atendimento de um dos critérios da Resolução 18 do CAU/BR. A Deliberação nº 021/2018 – CED-CAU/BR foi lida aos presentes.  |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| **7.** | **Deliberação nº 27/20158 – CED-CAU/BR – Eventos promovidos pela CED-CAU/BR**  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A Deliberação nº 27/20158 – CED-CAU/BR foi lida aos presentes. A Comissão questionou o que mudou nas datas dos eventos. O Coordenador informa que o 15º Seminário Regional da CED-CAU/BR teve a data alterada para propiciar maior economia com passagens e hospedagens. A Assessoria informa que o 7º Treinamento Técnico foi acrescido em um dia de duração. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| **8.** | **Análise de processos** |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | **Processo nº 677003/2018**: recebida a denúncia na Comissão, foi designado o Conselheiro Noé como relator do processo, o qual retirou o processo em carga para análise. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 681416/2018:** recebida a denúncia na Comissão, foi designado o Conselheiro Maurício como relator do processo, o qual solicitou intimação à denunciante para que, no prazo de 10 (dez) dias apresente o seu endereço postal e qualificação, de forma a complementar os requisitos da denúncia, previstos no art. 11 da Resolução nº 143 do CAU/BR, e, se houver, a apresentação de mais provas. |
| **Encaminhamento** | Intimar a parte denunciante. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador da CED |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 693332/2018:** recebida a denúncia na Comissão, foi designado o Conselheiro Rui como relator do processo, o qual solicitou intimação à denunciante para que, no prazo de 10 (dez) dias apresente o seu endereço postal e qualificação, de forma a complementar os requisitos da denúncia, previstos no art. 11 da Resolução nº 143 do CAU/BR, assim como a manifestação expressa sobre qual a eventual falta da denunciada motivadora da denúncia. |
| **Encaminhamento** | Intimar a parte denunciante. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 508283/2017:** o relator devolveu o processo que estava em carga e emitiu seu parecer de admissibilidadepelo não acatamento da denúncia, por não haver indícios de falta ético-disciplinar. Em função da extensa pauta da presente reunião e do volume de processos, o juízo de admissibilidade foi postergado para a 120ª reunião Ordinária da CED-CAU/RS, que ocorrerá no dia 22/05/2018. |
| **Encaminhamento** | Repautar o processo para a próxima reunião, com a minuta de deliberação para votação pela Comissão. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 523900/2017:** o relator devolveu o processo que estava em carga e pediu à Assessoria que elabore o relatório cronológico do processo, que precederá a elaboração de seu parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Elaborar o relatório cronológico do processo |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | **Processo nº 490065/2017:** o relator devolveu o processo que estava em carga e emitiu seu parecer de admissibilidadepelo não acatamento da denúncia, tendo em vista que, apesar do indício de infração, o não cumprimento do acordo obtido em audiência de conciliação por parte do denunciante, por motivos próprios, tornou impossível o cumprimento dos termos do acordo por parte do denunciado, razão pela qual entende-se extinta sua responsabilidade diante do acordo firmado. Em função da extensa pauta da presente reunião e do volume de processos, o juízo de admissibilidade foi postergado para a 120ª reunião Ordinária da CED-CAU/RS, que ocorrerá no dia 22/05/2018. |
| **Encaminhamento** | Repautar o processo para a próxima reunião, com a minuta de deliberação para votação pela Comissão. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador da CED |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 520985/2017:** o relatoremitiu seu parecer de admissibilidadepelo não acatamento da denúncia, em consideração a manifestação do denunciante (fl. 76) pela desistência no processo. Em função da extensa pauta da presente reunião e do volume de processos, o juízo de admissibilidade foi postergado para a 120ª reunião Ordinária da CED-CAU/RS, que ocorrerá no dia 22/05/2018. |
| **Encaminhamento** | Repautar o processo para a próxima reunião, com a minuta de deliberação para votação pela Comissão. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador da CED |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Os processos abaixo listados tiveram o termo de arquivamento assinado pelo Coordenador da CED, tendo em vista que as denúncias foram inadmitidas pela Comissão e, não houve interposição de recurso pelas partes denunciantes.Processos:1. Protocolo SICCAU nº 473390/2017;
2. Protocolo SICCAU nº 624445/2017.
 |
| **Encaminhamento** | Oficiar as partes denunciadas acerca da inadmissão, caso tenham sido cientificadas da denúncia. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Arquivar os processos. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenação CED |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Os processos abaixo listados tiveram o termo de arquivamento assinado pelo Coordenador da CED, tendo em vista que foram julgados improcedentes, com a determinação de extinção, pela incidência de prescrição intercorrente. Transcorrido o prazo para a interposição de recurso, não houve manifestação das partes.**Processos números**: 1. Protocolo CREA nº 2009043272, protocolo SICCAU nº 514721/2017, denunciante V. da S. O., denunciado G. A. de M., DPL nº 782/2017;
2. Protocolo CREA nº 2003001003, de ofício, protocolo SICCAU nº 534731/2017, denunciado A. A. K., DPL nº 848/2017;
3. Protocolo CREA nº 2009029098, protocolo SICCAU nº 514724/2017, denunciante P G do M. de P. A., denunciado G. B., DPL nº 783/2017;
4. Protocolo CREA nº 2007040574, protocolo SICCAU nº 593434/2017, denunciante M. E. A. K., denunciado F. L. L., DPL nº 860/2017;
 |
| **Encaminhamento** | Arquivar os processos;Elaborar o memorando direcionado à Presidência para envio da relação de processos acima mencionados, oriundos do CREA-RS, que incorreram na prescrição intercorrente, para que haja a comunicação do fato àquele Conselho, nos termos da DPL nº 878/2018.  |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **8.10.** | Síntese de processos movimentados na 119ª Reunião Ordinária |
|  | Foram recebidos na CED-CAURS **03** (três) novas denúncias, as quais tiveram o relator designado. Dois receberam diligências e um foi retirado em carga para análise. As novas denúncias integraram a fase Admissibilidade.**Três** denúncias tiveram o parecer de admissibilidade emitidos pelo relator, pelo não acatamento, ao quais serão submetidos ao juízo de admissibilidade na próxima reunião da Comissão.**Uma** denúncia em fase de admissibilidade foi relatada à Comissão a fim de verificar a existência de indícios de falta ético-disciplinar. O Coordenador assinou o termo de arquivamento de **05** (cinco) processos.**Houve a movimentação de 12 (doze) processos na presente reunião.**Estão em tramitação 130 (cento e trinta) processos, sendo **127** (cento e vinte e sete) no âmbito da CED-CAU/RS e 03 (três) no âmbito da CED-CAU/BR.Abaixo está apresentado o quantitativo de processos que tramitam no âmbito da CED-CAU/RS, com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 64** (sessenta e quatro) processos, sendo 60 (sessenta) em análise acerca do acatamento e 04 (quatro) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia;**Instrução: 35** (trinta e cinco) processos, sendo 17 (dezessete) em trâmite de defesa e complementação da denúncia, 02 (dois) em trâmite de provas/alegações finais e 16 (dezesseis) em análise para relatório e voto; **Recurso: 21** (vinte e um) processos; **Execução**: **01**(um) processo;**Arquivamento:** 06 (seis) processos. |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Rui Mineiro |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Coordenador | **NOÉ VEGA COTTA DE MELLO**Coordenador adjunto |
| **RODRIGO SPINELLI**Membro | **SÉRGIO LUIZ DUARTE ZIMMERMANN**Membro Licenciado |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros suplentes:***DEISE FLORES SANTOS**Membro | **ROBERTA KRAHE EDELWEIS**Membro |
| **MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLÁVIO SALAMONI BARROS SILVA**Assessor Jurídico |

*Convidados:*

**MARCIA PEDRINI**

Coordenadora de TI

**LUCIANO ANTUNES DE OLIVEIRA**

Gerente de Comunicação