SÚMULA 136ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 02 de outubro de 2018 | HORÁRIO: | 9h30min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador  |
| Noe Vega Cotta de Mello | Coordenador Adjunto |
| Maurício Zuchetti | Membro  |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da Comissão |
| Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados.Fica registrado que o Conselheiro Rodrigo Spinelli justificou sua ausência, motivo pelo qual foi convocado o Conselheiro Suplente Maurício Zuchetti. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação da súmula da 135ª Reunião Ordinária.**
 |
| **Discussão** | A assessora Sabrina justifica que não houve tempo hábil para conclusão da súmula da 135ª Reunião Ordinária, em função da reunião plenária ordinária ocorrida no dia 28 de setembro de 2018 e da audiência de conciliação ocorrida no dia 01 de outubro de 2018. |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsáveis** | Membros |
| **Comunicado** | O Conselheiro Noe expôs seu ponto de vista acerca dos trâmites ocorridos na 89ª Sessão Plenária Ordinária, realizada no dia 28 de setembro de 2018, sobre a qual informou como seguiram as discussões relativas aos processos ético-disciplinares. O Coordenador Rui também acrescenta suas observações acerca da sessão plenária supracitada.O Coordenador Rui comunica o desfecho tomado pela audiência de conciliação ocorrida em 01 de outubro de 2018, a qual foi inexitosa.A comissão discute a iminente palestra, a ser realizada na UNISC no dia 04 de outubro de 2018, a qual teve a substituição do conselheiro Maurício, posição que será assumida pelo Conselheiro Rodrigo Spinelli, a pedido deste.  |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | Não há. |
| **Relator** | Não há. |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Análise de processos** |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Processo nº 614273/2017: o relator elaborou seu parecer de admissibilidade, em que propôs à CED-CAU/RS o acatamento da denúncia, uma vez que foram constatados indícios de infração aos inciso x, do art. 18, da Lei 12.378/2010 e ao item 1.2.1 do Código de Ética e Disciplina, considerando que os possíveis problemas detectados na edificação podem estar relacionados a deficiência no acompanhamento do profissional no desenvolvimento da construção e/ou não informação e observância da boa técnica junto aos seus subordinados executores da obra. A CED-CAU/RS aprovou, por unanimidade, o acatamento da denúncia e consequente instauração do processo ético-disciplinar, nos termos do parecer do relator, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 062/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar o denunciado acerca do acatamento da denúncia, notificando-o a apresentar defesa; juntar todas as provas que entender pertinentes; e, indicar a necessidade de audiência de instrução, arrolando testemunhas. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Intimar o denunciante acerca do acatamento da denúncia, notificando-o a apresentar o laudo técnico original, assinado pelo responsável técnico, com o correspondente RRT ou ART válido, bem como demonstrar seu interesse pela produção de prova testemunhal, arrolando testemunhas. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 412822/2016: o relator emitiu o despacho saneador em que delimitou o cerne da questão; se posicionou acerca da petição da parte denunciante e encerrou os atos de instrução, considerando que, pelas provas até então produzidas pelas partes, já há elementos suficientes constantes nos autos para o esclarecimento dos fatos aduzidos e para a formação da convicção, desta forma, não se vislumbram razões para a designação de audiência de instrução. O relator solicita a intimação das partes para apresentação de alegações finais no prazo de 10 (dez) dias. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes para apresentação de alegações finais no prazo de 10 (dez) dias. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Processo nº 558205/2017: o relator emitiu seu parecer de admissibilidade, em que delimitou os fatos imputados, com a respectiva data de ocorrência, e propôs à CED-CAURS a inadmissão da denúncia, por não terem sido identificados indícios de falta ético-disciplinar, em função de que a profissional atendeu as etapas do contrato em prazos razoáveis, sendo que qualquer ajuste seria feito de forma natural na etapa de anteprojeto. A Comissão deliberou por não acatar a denúncia, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 063/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar a parte denunciante acerca da inadmissão da denúncia, cabendo recurso ao plenário do CAU/RS no prazo de 10 (dez) dias. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 529515/2017: o relator retirou o processo em carga para análise, uma vez que haverá audiência de conciliação no dia 08 de outubro de 2018, às 10h. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Processo nº 412499/2016: o relator retirou o processo em carga para análise, uma vez que haverá audiência de instrução no dia 08 de outubro de 2018, às 14h. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 412599/2016: Em virtude do esgotamento do tempo da reunião, a análise do processo não foi possível. |
| **Encaminhamento** | Pautar para próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Processo nº 677003/2018: Em virtude do esgotamento do tempo da reunião, a análise do processo não foi possível. |
| **Encaminhamento** | Pautar para próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
|  | Síntese de processos movimentados na 136ª Reunião Ordinária |
|  | A Comissão realizou o juízo de admissibilidade de **02** (dois) processos: um pela admissão da denúncia e consequente instauração do processo ético-disciplinar e o outro pela inadmissão da denúncia e consequente determinação de arquivamento liminar.**Um** processo teve os atos de instrução encerrados, por meio do despacho saneador, o qual, entre outras considerações, solicitou a intimação das partes para apresentação de alegações finais.**Houve a movimentação de 03 (três) processos na presente reunião.**Estão em tramitação **114** (cento e quatorze) processos no âmbito do CAU/RS.Abaixo está apresentado o quantitativo de processos, com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 63** (sessenta e três) processos, sendo 51 (cinquenta e um) em análise acerca do acatamento, 03 (três) aguardando a data da audiência de conciliação e 09 (nove) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia;**Instrução: 34** (trinta e quatro) processos, sendo 03 (três) para audiência de instrução, 18 (dezoito) em trâmite de defesa e complementação da denúncia, 05 (cinco) em trâmite de provas/alegações finais e 08 (oito) em análise para relatório e voto; **Julgamento: 02** (dois) processos;**Recurso: 13** (treze) processos; **Execução**: **01** (um) processo;**Arquivamento: 01** (um) processo. |
|  |  |
|  | **Revisão do procedimento a ser realizado na Unidade de Fiscalização previamente ao envio à CED-CAU/RS.** |
| **Fonte** | CED |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | Em virtude do esgotamento do tempo da reunião, não foi possível tratar deste tema. |
| **Encaminhamento** | Pautar o item novamente para a reunião agendada para o dia 16/10/2018. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Comissão |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Coordenador | **NOÉ VEGA COTTA DE MELLO**Coordenador Adjunto  |
| *Conselheiro suplente:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLÁVIO SALAMONI BARROS SILVA** Assessor Jurídico |