SÚMULA 141ª REUNIÃO ORDI/NÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 27 de novembro de 2018 | HORÁRIO: | 9h30min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
| Roberta Krahe Edelweiss | Coordenadora Adjunta *ad hoc* |
| Maurício Zuchetti | Membro  |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora Técnica da Comissão |
| Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados.Fica registrado que o Conselheiro Rodrigo Spinelli justificou sua ausência, motivo pelo qual foi convocado o Conselheiro Suplente Maurício Zuchetti.Em virtude da licença do Conselheiro Noe Veja, a Conselheira Roberta Krahe Edelweiss se encontra na titularidade. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação da súmula da 139ª e 140ª Reuniões Ordinárias.**
 |
| **Discussão** | As súmulas foram lidas e aprovadas. |
| **Encaminhamento** | Publicar no portal da transparência. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsáveis** | Comissão |
| **Comunicado** | O Coordenador expõe à comissão que irá participar do Seminário Legislativo, a ser realizado no dia 11/12/2018, bem como do Colégio de Presidentes, a ser realizado no dia 12/12/2018 e da Reunião Plenária ampliada do CAU/BR, a ser realizada no dia 13/12/2018, todos em Brasília/DF. O coordenador questiona à comissão se os membros concordam com a utilização do centro de custo da Comissão para a cobertura das despesas. Os membros deliberam por aprovar a participação do Coordenador, Conselheiro Rui Mineiro, no Seminário Legislativo, a ser realizado no dia 11/12/2018, bem como do Colégio de Presidentes, a ser realizado no dia 12/12/2018 e da Reunião Plenária ampliada do CAU/BR, a ser realizada no dia 13/12/2018, todos em Brasília/DF, conforme a deliberação CED-CAU/RS nº 082/2018.Tendo em vista o rearranjo dos compromissos da comissão, e, pela indisponibilidade dos conselheiros, ficam canceladas as audiências agendadas para o dia 10/12/2018 e para a reunião ordinária da CED prevista para o dia 11/12/2018. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | **Deliberação CED-CAU/RS nº 081/2018 – Normatização da forma de disponibilização da súmula contendo a identificação das partes interessadas nos processos ético-disciplinares em julgamento.** |
| **Relatores** | Comissão |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Análise de processos** |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 211240/2015:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“não há elementos suficientes que comprovem qualquer falta ético-disciplinar praticada pela profissional denunciada, haja vista que o denunciante não apresentou documentos comprobatórios de suas alegações, ainda que este Conselho tenha validamente o intimado para complementação da denúncia, principalmente acerca da necessidade de apresentação de laudo técnico que atestasse as falhas construtivas alegadas, assim julgo IMPROCEDENTE a denúncia, votando pelo arquivamento do processo ético-disciplinar SICCAU nº 211240/2015, por insuficiência de elementos probatórios dos fatos alegados na denúncia.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 074/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 224574/2015:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos do processo ético-disciplinar SICCAU nº 224574/2015, julgo parcialmente procedente a denúncia, haja vista que e não se evidenciou a consumação da infração ao item 2.2.7 do Código de Ética e Disciplina, mas ficou comprovada a consumação da infração ao inciso x, art. 18 da Lei Federal nº 12.378/2010, desta forma, voto pela aplicação da sanção de ADVERTÊNCIA RESERVADA, uma vez que o profissional foi desidioso no cumprimento do trabalho contratado ao iniciar a execução da obra sem a anterior aprovação do projeto e correspondente liberação para execução, assumindo, inclusive, o risco de o projeto, por alguma razão, não ser aprovado da forma como estava sendo executado.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 075/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 245112/2015:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: “*analisado o conjunto probatório presente nos autos do processo ético-disciplinar SICCAU nº 245.112/2015, julgo procedente a denúncia e voto pela aplicação a sanção de advertência reservada e multa, correspondente a 4 (quatro) anuidades, uma vez que restou comprovado que o profissional praticou a infração prevista no art. 18, inciso IX, da Lei nº 12.378/2010, e incorreu com sua conduta no não atendimento às regras previstas nos itens nº 3.2.4 – agravada pela circunstância prevista no art. 72, da Resolução CAU/BR nº 143/2017, e atenuada pela causa prevista no art. art. 65, inciso III, alínea “c”, do Código Penal – e nº 3.2.12, do Código de Ética e Disciplina, aprovado pela Resolução CAU/BR nº 052/2013.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 076/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relatora** | Roberta Krahe Edelweiss |
| **Discussão** | **Processo nº 275632/2015:** a relatora faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos do processo ético-disciplinar SICCAU nº 275632/2015, julgo improcedente a denúncia relacionada ao Sr. A. L. D., por insuficiência de provas acerca de sua responsabilidade acerca do fato denunciado, e julgo procedente a denúncia relacionada ao Sr. T. C., votando pela aplicação da penalidade de CENSURA PÚBLICA, por infração ao art. 9º, inciso V, alínea “c”, do Código de Ética Profissional, aprovado pela Resolução CONFEA nº 1.002/2002.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 077/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsáveis** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relatora** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 412571/2016:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos, julgo improcedente a denúncia, uma vez que, analisando à luz do princípio da boa-fé, o denunciado afirma não ter sido cientificado do recomeço da obra, o qual ensejou entre outras a construção da unidade sete, objeto em tela, argumentação que não foi contestada em nenhum momento pela parte denunciante na instrução do presente processo, o que pressupõe a veracidade da argumentação do profissional denunciado. Cabe salientar que o resultado do presente processo não isenta o profissional de eventual responsabilidade civil sobre os danos materiais, mas sob o ponto de vista de análise da conduta ética do profissional, não é possível associar a ação do arquiteto com a capitulação da falta ética apresentada na admissibilidade. Voto pelo arquivamento do processo ético-disciplinar SICCAU nº 412571/2016.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 078/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relatora** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 412806/2016:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos do processo ético-disciplinar SICCAU nº 412.806/2016, julgo improcedente a denúncia, votando pelo arquivamento do processo, uma vez que as provas contidas nos autos demonstram que o profissional denunciado não possuía responsabilidade técnica em relação à segurança do trabalho da respectiva obra, haja vista que para esta atribuição restou comprovada a responsabilidade do técnico de segurança do trabalho, o que se observa pelos documentos apresentados, que demostram a atuação deste profissional quanto ao atendimento das normas de segurança, o que afasta do arquiteto e urbanista a responsabilidade sobre o fato denunciado.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 079/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relatora** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 412822/2016:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos do processo ético-disciplinar SICCAU nº 412.822/2016, julgo procedente a denúncia e voto pela aplicação da sanção de ADVERTÊNCIA PÚBLICA, por infração ao art. 18, inciso IX, da Lei nº 12.378/2010, agravada pela circunstância prevista no art. 72, inciso I, da Resolução CAU/BR nº 143/2017, uma vez que o profissional foi impudente ao não observar às normas legais e técnicas pertinentes a profissão de arquitetura e urbanismo.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 080/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relatora** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 229384/2015:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos do Processo Ético-Disciplinar SICCAU nº 229.384/2015, julgo parcialmente procedente a denúncia, entendendo como não caracterizadas as infrações ao art. 18, inciso X, da Lei nº 12.378/2010, e ao item nº 1.2.1, do Código de Ética e Disciplina, aprovado pela Resolução CAU/BR nº 052/2013, e voto pela aplicação da sanção de ADVERTÊNCIA RESERVADA, uma vez que restou comprovado que o profissional praticou a infração prevista no art. 18, inciso IX, da Lei nº 12.378/2010, agravada pela circunstância prevista no art. 72, inciso IX, da Resolução CAU/BR nº 143/2017, e atenuada pela causa prevista art. 65, inciso III, alínea “b”, do Código Penal, em conformidade com o art. 4º, da Resolução de regência.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 080/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relatora** | Roberta Krahe Edelweiss |
| **Discussão** | **Processo nº 395934/2016:** a relatora faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisando o conjunto probatório presente nos autos, julgo improcedente a denúncia, uma vez que as provas colhidas na instrução deixam claro que não houve falta ética por parte do denunciado, votando pelo arquivamento do processo ético-disciplinar SICCAU nº 395934/2016.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação CED-CAU/RS nº 084/2018. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relatora** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 505520/2017:** o relator reagendou a audiência de instrução para 28/01/2019, às 10h, a qual anteriormente estava prevista para o dia 18/12/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes acerca da alteração da data da audiência de instrução. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relatora** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 548716/2017:** considerando a impossibilidade de comparecimento da parte denunciante na audiência de conciliação anteriormente agendada para o dia 14/01/2019, o relator reagendou a audiência para o dia 18/03/2019, às 14h. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes acerca da alteração da data da audiência de instrução. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relatora** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 412933/2016:** considerando a impossibilidade de comparecimento da parte denunciada na audiência de instrução anteriormente agendada para o dia 06/12/2018, o relator reagendou a audiência para o dia 14/01/2019, às 14h. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes acerca da alteração da data da audiência de instrução. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relatora** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 481000/2017:** o relator reagendou a audiência de instrução para 28/01/2019, às 14h, a qual anteriormente estava prevista para o dia 10/12/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes acerca da alteração da data da audiência de instrução. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Membro |
| **Relatora** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 405785/2016:** o relator reagendou a audiência de instrução para 18/02/2019, às 14h, a qual anteriormente estava prevista para o dia 10/12/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes acerca da alteração da data da audiência de instrução. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Os processos abaixo listados tiveram o termo de arquivamento assinado pelo coordenador, tendo em vista que foram julgados improcedentes, com a determinação de extinção, pela incidência de prescrição intercorrente. Transcorrido o prazo para a interposição de recurso, não houve manifestação das partes.1. Protocolo CREA nº 2009009902, protocolo SICCAU nº 593189/2017, denunciantes D. P. T. e R. P., denunciado H. K. de C., DPL nº 850/2017;
2. Protocolo CREA nº 2008032211, protocolo SICCAU nº 572021/2017, denunciante J. E., denunciado A. da S., DPL nº 823/2017;
3. Protocolo CREA nº 2010035718, protocolo SICCAU nº 593142/2017, denunciante J. C. B., denunciado A. T. B., DPL nº 852/2017;
 |
| **Encaminhamento** | Arquivar os processos. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Elaborar o memorando direcionado à Presidência para envio da relação de processos acima mencionados, oriundos do CREA-RS, que incorreram na prescrição intercorrente, para que haja a comunicação do fato àquele Conselho, nos termos da DPL nº 878/2018. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **IV. Extra Pauta** |
|  |  |
| **1.** | **Deliberação CED-CAU/RS nº 081/2018 – Normatização da forma de disponibilização da súmula contendo a identificação das partes interessadas nos processos ético-disciplinares em julgamento.** |
| **Fonte** | Comissão |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | Diante do desconforto ocorrido na sessão de julgamento de processos ético-disciplinares, de novembro de 2018, em virtude da falta de disponibilização da súmula contendo o nome das partes, a comissão discutiu uma alternativa que evite a situação e que que melhor atenda a finalidade de tornar os membros do plenário cientes das informações das partes interessadas nos processos a serem julgados. Por meio da Deliberação CED-CAU/RS nº 081/2018, a comissão decidiu por sugerir a implementação do procedimento de entrega da súmula contendo os números dos processos a serem julgados pelo Plenário do CAU/UF, com os respectivos nomes dos denunciantes e dos denunciados, em mãos aos conselheiros do plenário, pela assessora da CED-CAU/RS, mediante assinatura de declaração de ciência dos dados das partes, bem como da possibilidade de consulta aos processos. O instrumento também será utilizado para o registro de impedimentos.A Secretária Geral da Mesa, Josiane Bernardi, esteve presente neste ponto de pauta para esclarecimento e contribuições. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar a Deliberação CED-CAU/RS nº 081/2018 à Presidência para autorização formal. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **1.8.** | Síntese de processos movimentados na 141ª Reunião Ordinária |
|  | Houve a aprovação do relatório e voto fundamentado de **09** (nove) processos, os quais ingressaram na fase de julgamento.Foram analisadas as petições das partes para alteração de data de audiências, bem como conflitos com a atual configuração dos compromissos da Comissão e do Plenário, resultando no reagendamento de **04** (quatro) audiências de instrução e **01** (uma) audiência de conciliação.O coordenador assinou o termo de arquivamento de **03** (três) processos que transitaram em julgado.**Houve a movimentação de 17 (dezessete) processos na presente reunião.** |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Comissão |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Coordenador | **ROBERTA KRAHE EDELWEISS**Coordenador Adjunto *ad hoc*  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros suplentes:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLÁVIO SALAMONI BARROS SILVA** Assessor Jurídico |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |