SÚMULA 166ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 17 de setembro de 2019 | HORÁRIO: | Das 9h30min às 13h |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |
| --- |
| RELAÇÃO DE PRESENTES |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
| Roberta Krahe Edelweiss | Membro |
| Maurício Zuchetti | Membro |
| Marcia Elizabeth Martins | Membro |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da CED-CAU/RS |
| Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |
| CONVIDADA: | Eunice Alves Gusmão | Coordenadora da CED-CAU/BA |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados.Fica registrado que o Conselheiro Rodrigo Spinelli justificou sua ausência, motivo pelo qual foi convocado o Conselheiro Suplente Maurício Zuchetti.Fica registrado que o Conselheiro Roberto Decó justificou sua ausência, motivo pelo qual foi convocada a Conselheira Suplente Márcia Martins. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação da súmula da 165ª Reunião Ordinária.**
 |
| **Discussão** | A súmula da 165ª Reunião Ordinária foi lida e aprovada. |
| **Encaminhamento** | Publicar a súmula no Portal Transparência. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsáveis** | Membros |
| **Comunicado** | O conselheiro Maurício faz menção ao trabalho realizado na 4ª Reunião Externa de Relato de Processos, que resultou em 11 (onze) processos aptos a serem julgados.O coordenador comunica a repercussão da revogação da Resolução nº 51 pelo presidente do CAU/BR. Os membros informam que têm observado muitas críticas negativas à atuação do CAU, em diversos grupos de arquitetos. O coordenador expõe que, em sua visão, essa medida deveria ter sido discutida previamente com os estados. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | Não há |
| **Relator** | Não há |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Recepção da conselheira Eunice Alves Gusmão, coordenadora da CED-CAU/BA** |
|  |  |
| **Fonte** | Comissão |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | Os integrantes da comissão deram as boas-vindas à visitante e agradeceram seu interesse em conhecer o trabalho da CED-CAU/RS. A visitante questiona se o CAU/RS realiza alguma ação nas Instituições de Ensino Superior. O coordenador expõe que o CAU realiza palestras de ética, de honorários técnicos e contratos. A conselheira Eunice questiona se a comissão possui um modelo de apresentação, pois no CAU/BA não existe um modelo de palestra. Os conselheiros expõem que existe um modelo de apresentação das palestras da ética, mas que, por vezes, o palestrante se utiliza mais da experiência que possui em decorrência da análise de processos e proximidade com as normas legais do que o material visual. A assessora Sabrina demonstra a apresentação utilizada pela comissão. A conselheira Eunice questiona se a apresentação pode ser disponibilizada para uso do CAU/BA. A unidade de comunicação do CAU/RS disponibilizou em mídia externa todas as apresentações utilizadas nas palestras do CAU/RS, em formato aberto, para possibilitar a edição pelo CAU/BA.A coordenadora CED-CAU/BA informa que o trabalho realizado em seu estado está começando a se estruturar, pois antes a comissão não tinha assessoramento jurídico e a tramitação dos processos não respeitava os preceitos normatizados, pois o setor responsável não tinha competência para tal atividade. Acrescenta que atualmente foi alterada a assessoria da comissão e revisados todos os processos existentes, a fim de corrigir os atos incorretos. Menciona que a CED do CAU/BA já evoluiu muito durante este ano e que a sua visita ao CAU/RS possibilitará ainda mais experiência, haja vista que o CAU Bahia possui como meta concluir essa gestão com o processo ético “*azeitado*”.O coordenador da CED-CAU/RS expõe que, sinteticamente, o trabalho desenvolvido pela CED-CAU/RS está fundamentado em um tripé composto por: estrutura, organização e dedicação. O coordenador explana a respeito destes tópicos que são a base de todo o trabalho realizado no RS. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Protocolo nº 791179/2018:** a relatora emitiu o parecer de admissibilidade, em que propôs o não acatamento da denúncia, por ausência de legitimidade passiva da empresa denunciada, considerando as disposições da Resolução nº 154/2017, e por não haver indícios de envolvimento dos responsáveis técnicos com o fato denunciado. A comissão aprovou o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 104/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar a parte denunciada da decisão. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Roberta Edelweiss |
| **Discussão** | **Protocolo nº 943556/2019:** a relatora iniciou a análise dos autos, porém, em virtude do esgotamento do tempo da reunião, não foi possível dar o encaminhamento ao processo.  |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Roberta Edelweiss |
| **Discussão** | **Protocolo nº 926038/2019:** a relatora analisou o preenchimento dos requisitos da denúncia e solicitou a intimação do denunciante para complementação da denúncia. Solicitou, também, a cientificação do denunciado e a abertura de prazo para manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Roberta Edelweiss |
| **Discussão** | **Protocolo nº 592028/2017:** o coordenador designou como relatora a conselheira Roberta. A relatora analisou os requisitos da denúncia e emitiu o parecer de admissibilidade, em que propôs a inadmissão da denúncia, em virtude da ausência de comprovação e vinculação da responsabilidade da parte denunciada à suposta infração ética. A comissão aprovou o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 103/2019.  |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da decisão proferida, da qual cabe recurso ao Plenário do CAU/RS. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo nº 845840/2019:** o relator analisou os requisitos da denúncia e propôs a realização de audiência de conciliação, a ser realizada no dia 25/11/2019, às 13h30min. A comissão designou audiência de conciliação para o dia e hora indicados pelo relator, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 102/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Protocolo nº 674720/2018:** o relator emitiu o despacho saneador, em que delimitou o cerne da questão, indicou fatos a serem comprovados, solicitou parecer jurídico acerca da ilegitimidade ativa, alegada pela denunciada, e designou audiência de instrução para o dia 02/12/2019, das 10h às 17h. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes e remeter os autos à assessoria jurídica para parecer. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Protocolo nº 738695/2018:** o relator emitiu o despacho saneador, em que delimitou o cerne da questão, indicou os fatos que devem ser comprovados e designou audiência de instrução para o dia 11/11/2019, às 14h. |
| **Encaminhamento** | Intimar a parte denunciada. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Protocolo nº 773359/2018:** a relatora emitiu o parecer de admissibilidade, em que opinou pelo não acatamento da denúncia por ausência de indícios que corroborem a denúncia e por não terem sido preenchidos os requisitos previstos no art. 11, inciso IV da Resolução nº 143/2017 e, por consequência, no art. 20, § 2º, da citada Resolução. A comissão aprovou o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 106/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da decisão proferida, da qual cabe recurso ao Plenário do CAU/RS. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Protocolo nº 807012/2019:** não foi analisado em virtude do esgotamento do tempo da reunião. |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo nº 857382/2019:** o relator emitiu o parecer de admissibilidade em que propôs o não acatamento da denúncia por falta de elementos comprobatórios e nexo causal. A comissão aprovou o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 105/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da decisão proferida, da qual cabe recurso ao Plenário do CAU/RS. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Protocolo nº 676897/2018:** o relator analisa os argumentos apresentados pelo denunciante no recurso da inadmissão e solicita à assessoria jurídica um parecer quanto ao prazo prescricional. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar à assessoria jurídica para emissão de parecer. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |
|  | Síntese da movimentação de processos na 166ª Reunião Ordinária |
|  | Foram realizados **04** (quatro) juízos de admissibilidade, cujas denúncias foram inadmitidas.Foram realizadas diligências para **02** (dois) processos em fase de admissibilidade, com um agendamento de audiência de conciliação e uma solicitação de esclarecimentos às partes.Foi realizada a análise de **01** (um) processo com recurso interposto em face da inadmissão da denúncia, no qual relator solicitou a elaboração de parecer jurídico.Houve a emissão do despacho saneador de **02** (dois) processos em fase de instrução, para os quais foi designada audiência de instrução.**Houve a movimentação de 09 (nove) processos na presente reunião.**Estão em tramitação **134** (cento e trinta e quatro) processos. Abaixo está apresentado o quantitativo de processos, com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 68** (sessenta e oito) processos, sendo 13 (treze) processos para recebimento, designação de relator e análise dos requisitos da denúncia; 15 (quinze) em trâmite de diligência às partes; 02 (dois) aguardando a data da audiência de conciliação; 01 (um) suspenso pelo período pactuado em acordo entre as partes; 30 (trinta) aguardando a emissão do parecer de admissibilidade e 07 (sete) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia.**Instrução: 35** (trinta e cinco) processos, sendo 09 (nove) em trâmite de defesa e complementação da denúncia; 08 (oito) para audiência de instrução, 02 (dois) em trâmite de provas/alegações finais; 11 (onze) processos para aprovação do relatório e voto fundamentado e 04 (quatro) para elaboração do relatório e voto fundamentado. **Julgamento:** **2** (dois) processos.**Recurso: 19** (dezenove) processos.**Execução**: **06** (seis) processos.**Arquivamento: 04** (quatro) processos. |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Comissão |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Coordenador | **ROBERTA KRAHE EDELWEISS**Membro |
| *Conselheiros suplentes:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro | **MARCIA ELIZABETH MARTINS**Membro |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLAVIO SALAMONI BARROS SILVA**Assessor Jurídico |