**SÚMULA 234ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 10 de março de 2022, quinta-feira | HORÁRIO: | 9h às 12h |
| LOCAL: | Reunião Remota no aplicativo Microsoft Teams | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Marcia Elizabeth Martins | Coordenadora |
| Deise Flores Santos | Coordenadora Adjunta |
| Gislaine Vargas Saibro | Membro |
| Silvia Monteiro Barakat | Membro |
| Maurício Zuchetti | Membro Suplente |
| ASSESSORIA: | Karla Ronsoni Riet | Arquiteta e Urbanista |
| Flavio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |
| Marcio Santos | Assistente de Atendimento e Fiscalização |
| SECRETARIA: | Danuza Daudt | Assistente de Atendimento e Fiscalização |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Verificação de quórum** | |
| **Presenças** | Estiveram presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as). O conselheiro Rodrigo Spinelli havia solicitado a convocação do membro suplente. |
|  | |
| 1. **Aprovação da súmula da 233ª Reunião Ordinária** | |
| **Discussão** | A súmula da 233ª Reunião Ordinária anterior foi aprovada com 4 votos favoráveis e 1 ausência. |
| **Encaminhamento** | Após reunião, colher assinatura da coordenadora e da secretária e publicar no site do CAU/RS. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta** |
| É mantida a pauta previamente enviada e acrescentados 2 itens extra pauta. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Comunicações** | |
| **Discussão** | A conselheira Márcia lembrou que seria importante listar os assuntos a serem levados pela CED-CAU/RS à reunião plenária. Os membros da CED reiteraram que as reuniões presenciais da CED serão estendidas, o que talvez não dependa de deliberação. Isso foi confirmado pela assessora técnica Karla, após falar com a secretária geral Josiane. O conselheiro Maurício lembrou que são dois os processo éticos a serem levados à reunião plenária. Ele salientou que se deve ter cuidado com as informações pertinentes aos processos, a fim de preservar o caráter sigiloso, levando em consideração os convidados que estarão presentes na plenária. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Ordem do dia** | |
|  | |
|  | **Análise de Processos** |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Deise Flores Santos |
| **Discussão** | **Processo nº 1.090.926/2020.** **Processo em fase de admissibilidade**. A relatora apresentou parecer pela admissibilidade da denúncia e instauração de processo ético-disciplinar. A conselheira Márcia questionou o assessor jurídico Flávio da possibilidade de encaminhar ofício à Prefeitura do local onde ocorreu o fato denunciado. Ele concordou que possa ser enviado ofício com termos orientativos, sem apontar informações do processo ético-disciplinar, em razão do caráter sigiloso deste. A conselheira Gislaine sugeriu que seja elaborada uma minuta desse ofício. Houve debate acerca da competência para encaminhar este tipo de ofício. O assessor jurídico esclareceu que os membros da Comissão teriam competência. Contudo, em se tratando de assunto extraprocessual, a comissão vai solicitar ao Gabinete da Presidência a expedição de ofício à Prefeitura, com texto a ser minutado pela CED conjuntamente com a Assessoria Jurídica. |
| **Encaminhamento** | Deliberação CED-CAU/RS nº 10/2022: Aprovado o parecer de admissibilidade por 5 votos favoráveis.  O assessor jurídico ficou de elaborar minuta do ofício orientativo à Prefeitura do local do fato. A minuta será analisada em reunião, uma vez que a comissão pretende utilizá-la em outros casos. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Deise Flores Santos |
| **Discussão** | **Processo nº 1.119.520/2020. Processo em fase de admissibilidade**. A relatora não apresentou parecer de admissibilidade. Ela fez relato da denúncia e questionou se talvez fosse necessária uma revisão pela assessoria a fim de alinhar melhor o caso, pois a peça da denúncia elenca uma lista exorbitante de supostas infrações. Foi aberto o debate entre os participantes. |
| **Encaminhamento** | A relatora ficou de finalizar seu parecer. Processo será repautado. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Processo nº 859.647/2019. Processo em fase de instrução**. A relatora descreveu o caso. Ela entendeu que são suficientes as provas apresentadas. A conselheira Gislaine lembrou se não seria o caso de encaminhar ofício à Prefeitura do local onde ocorreu o fato denunciado. Após debate, os participantes convergiram que o ofício não seria pertinente neste caso. Por fim, a comissão concordou com a relatora de que seria desnecessária audiência. Encerrada a instrução. |
| **Encaminhamento** | O despacho saneador será encaminhado à Assessoria a fim de que se notifiquem as partes para apresentarem alegações finais. Após, será elaborado relatório e voto. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Processo nº 1.038.214/2020. Processo em fase de admissibilidade**. A relatora apresentou seu parecer sobre admissibilidade. Ela informou que, ao ser notificado para complementar a denúncia, o denunciante comunicou que não tinha mais interesse em mantê-la. Em razão da inexistência de indícios suficientes, da ausência de elementos probatórios e, ainda, da desistência pela parte denunciante, o que inviabiliza a complementação da denúncia, a relatora apresentou parecer pela inadmissibilidade e consequente arquivamento. |
| **Encaminhamento** | Deliberação CED-CAU/RS nº 11/2022: O parecer pelo arquivamento da denúncia foi aprovado por 5 votos favoráveis. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Gislaine Vargas Saibro |
| **Discussão** | **Processo nº 1.271.581/2021. Processo em fase de instrução**. Esse processo já foi analisado em reunião anterior. |
| **Encaminhamento** | Processo será posteriormente pautado, quando necessário. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Gislaine Vargas Saibro |
| **Discussão** | **Processo nº 1.295.573/2021. Processo em fase de admissibilidade.** A relatora fez breve relato sobre o caso. Ela informou que foram analisados os requisitos de admissibilidade. Todavia, não foram apresentadas provas suficientes, em que pese ter havido notificação das partes para tanto. |
| **Encaminhamento** | Deliberação CED nº 12/2022: O parecer é pelo arquivamento da denúncia em razão da insuficiência de elementos probatórios. Aprovado por 5 votos favoráveis. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Silvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | **Processo nº 1.218.540/2020. Processo em fase de admissibilidade**. Não foi possível ser analisado. |
| **Encaminhamento** | Processo será repautado. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Silvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | **Processo nº 1.240.375/2021. Processo em fase de admissibilidade.** A relatora expôs o caso. Em razão de que a prova existente é contrária aos fundamentos da denúncia, a relatora apresentou seu parecer pela inadmissibilidade, pois ausente qualquer indício de infração. |
| **Encaminhamento** | Deliberação CED nº 13/2022: A relatora apresentou parecer pela inadmissibilidade da denúncia, o qual foi aprovado por 5 votos favoráveis. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Mauricio Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 1.116.831/2020**. Processo em fase de admissibilidade. Não foi possível ser analisado. |
| **Encaminhamento** | Processo será repautado. |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Mauricio Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 965.763/2019. Processo em fase de instrução.** Não foi possível ser analisado. |
| **Encaminhamento** | O processo será repautado. |
|  | |
| 1. **Extra Pauta** | |
| * 1. **Definições de assuntos que a CED vai levar ao Plenário** | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Membros |
| **Discussão** | A conselheira Márcia questionou quais seriam os assuntos, além do julgamento dos processos éticos, a serem abordados na próxima reunião plenária. O assessor jurídico lembrou que seria importante alertar e esclarecer os convidados sobre os prováveis impactos da Resolução nº 143 do CAU/BR nos julgamentos ético-disciplinares. Os nomes da conselheira Gislaine e da conselheira Silvia foram indicados para representar a CED-CAU/RS na ‘comissão temporária de boas práticas’, caso se confirme a formação dessa comissão. No tocante aos processos éticos, a conselheira Márcia confirmou com a secretária geral Josiane que a pauta de julgamento será à tarde. |
| **Encaminhamento** | Além dos processos éticos que serão levados para julgamento na Plenária, a CED-CAU-RS definiu que a Resolução nº 143 do CAU/BR e a composição da ‘comissão temporária de boas práticas’ são os outros assuntos a serem abordados. |
|  | |
| * 1. **Reuniões Extraordinárias** | |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Relatora** | Membros |
| **Discussão** | A conselheira Márcia lembrou a todos que era necessário definir as datas das reuniões extraordinárias. Destacou que a reunião presencial, de preferência, seria para apresentar aqueles processos em fase de relatório e voto. |
| **Encaminhamento** | Deliberação nº 14/2022: A CED solicita as seguintes datas para reunião extraordinária 23/05/2022 e 30/06/2022. A deliberação foi aprovada por 5 votos favoráveis. |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião** | |
| **Assunto** | **Analise de processos** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Proposta de Minuta de Ofício Orientativo a Órgãos Públicos** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Projeto Perguntas e Respostas** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
|  | |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento** | |
| **Presenças** | A reunião encerra às 12h05min com os(as) participantes acima nominados(as). |

**MÁRCIA ELIZABETH MARTINS**

Coordenadora da CED-CAU/RS

**Danuza Daudt**

Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS