SÚMULA 120ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 22 de maio de 2018 | HORÁRIO: | 9h30min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
|  | Noé Vega Cotta de Mello | Coordenador Adjunto |
|  | Maurício Zuchetti | Membro Suplente |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da Comissão |
|  | Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Verificação de quórum** | |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Leitura e aprovação das súmulas da 119ª reunião ordinária** | |
| **Discussão** | A súmula foi lida e aprovada. |
| **Encaminhamento** | Publicar no portal da transparência. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Comunicações** | |
| **Responsável** | Não há. |
| **Comunicado** | Não há. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta** | |
| **Inclusão** | Definições para a reunião conjunta entre RS e SP acerca da homogeneização dos procedimentos de aplicação da Resolução nº 143/2017 |
| **Relator** | Membros da Comissão |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Aprovação da minuta de ofício acerca do convite para o encontro das CEDs do Sul** |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A minuta do ofício a ser enviado aos CAUs PR, SC e MS acerca do convite para o 5º Encontro das CEDs do Sul foi lido aos presentes. Após ajustes, foi aprovado. |
| **Encaminhamento** | Coletar a assinatura do presidente e enviar os ofícios. |
| **Responsáveis** | Sabrina Ourique |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** | **Contribuições do 6º Treinamento Técnico** |
| **Fonte** | Assessorias |
| **Relator** | Flávio Salamoni e Sabrina Ourique |
| **Discussão** | Os assessores fizeram um breve relato sobre o treinamento, quanto aos aspectos de organização e funcionalidade. A assessora Sabrina fez a leitura do relatório contendo as informações que foram elencadas como as principais contribuições do treinamento. Quanto a informação da alteração em andamento da Resolução nº 143/2017, a Comissão se demonstrou contrária, tendo em vista que esta é uma resolução que passou a vigorar a pouco mais de seis meses que trouxe uma série de trâmites cuja aplicabilidade está sendo organizada e sistematizada pelo CAU/RS, inclusive, o atual mapeamento do processo ético-disciplinar está de acordo com a resolução em vigor, o qual será implantado no SGI e automatizado, desta forma, não é prudente que o CAU/BR realize alterações com tamanho impacto, em um período tão exíguo de vigência, em que nem se pode colocar na prática todos os dispositivos. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| **3.** | **Análise de processos** |
| * 1. **Fonte** | Coordenador da CED |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 224570/2015**: o relator solicita que seja realizado um contato com as partes para consulta da disponibilidade para o dia 16/07/2018, a qual será a última possibilidade de audiência de conciliação e, caso seja possível, intimar as partes para audiência de conciliação. |
| **Encaminhamento** | Contatar as partes interessadas por e-mail e verificar se é possível estarem presentes na sede do CAU/RS na data proposta, caso sim, encaminhar ofício às partes intimando a nova data de agendamento da audiência de conciliação. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte** | Comissão |
| **Relator** | Membros da Comissão |
| **Discussão** | **Processo nº 505441/2017:** após discutir a circunstância do processo e a manifestação interposta pelo denunciante, assim como o despacho de admissibilidade recursal da Assessora Jurídica do CAU/RS, a comissão entende que a manifestação apresentada pela parte denunciante acerca da inadmissão é um recurso. Assim sendo, o Coordenador nomeou o Conselheiro Maurício como novo relator do processo, o qual o retirou em carga para análise e irá apresentar seu posicionamento à Comissão posteriormente, a fim de possibilitar a análise de reconsideração. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte** | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | **Processo nº 693332/2018:** o relator devolveu o processo, o qual havia retirado em carga na reunião anterior, e solicitou à assessoria que seja feita a minuta do despacho para a proposta de audiência de conciliação para a próxima reunião. |
| **Encaminhamento** | Elaborar a minuta de despacho para proposição de audiência de conciliação. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| * 1. **Fonte** | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 508283/2017:** considerando os fatos expostos pelo relator, a Comissão entendeu que não há indícios de falta ético-disciplinar, desta forma, aprovou, por unanimidade, o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar. |
| **Encaminhamento** | Oficiar a parte denunciante acerca da inadmissão da denúncia. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Oficiar o denunciado da decisão, após o prazo recursal, caso não haja interposição de recurso pela parte denunciante, ou, se houver interposição de recurso, a decisão não seja reconsiderada pelo Plenário. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte** | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | **Processo nº 490065/2017:** considerando os fatos expostos pelo relator, a Comissão entendeu que não há indícios de falta ético-disciplinar, desta forma, aprovou, por unanimidade, o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar. |
| **Encaminhamento** | Oficiar a parte denunciante acerca da inadmissão da denúncia. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Oficiar o denunciado da decisão, após o prazo recursal, caso não haja interposição de recurso pela parte denunciante, ou, se houver interposição de recurso, a decisão não seja reconsiderada pelo Plenário. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte** | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | **Processo nº 340485/2016:** o Conselheiro Noé foi designado como relator do processo e o retirou em carga para análise. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte** | Coordenador da CED |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 520985/2017:** considerando os fatos expostos pelo relator, a Comissão entendeu que não há indícios de falta ético-disciplinar, desta forma, aprovou, por unanimidade, o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar. |
| **Encaminhamento** | Oficiar a parte denunciante acerca da inadmissão da denúncia. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Oficiar o denunciado da decisão, após o prazo recursal, caso não haja interposição de recurso pela parte denunciante, ou, se houver interposição de recurso, a decisão não seja reconsiderada pelo Plenário. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte** | Coordenador da CED |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Processo nº 490108/2017:** o termo de arquivamento foi assinado pelo Coordenador da CED, tendo em vista que a denúncia foi inadmitida pela Comissão e não houve interposição de recurso pela parte denunciante. |
| **Encaminhamento** | Oficiar as partes denunciadas acerca da inadmissão, caso tenham sido cientificadas da denúncia. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Arquivar os processos. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
|  | Síntese de processos movimentados na 120ª Reunião Ordinária |
|  | Houve o julgamento de admissibilidade de **03 (três)** denúncias, pelo não acatamento.  **Três** denúncias em fase de admissibilidade foram analisadas pelos respectivos relatores e tiveram encaminhamentos.  Houve a designação de novo relator de **01** (um) processo em fase de relatório.  O Coordenador assinou o termo de arquivamento de **01** (um) processo.  **Houve a movimentação de 8 (oito) processos na presente reunião.**  Estão em tramitação 129 (cento e vinte e nove) processos, sendo **126** (cento e vinte e seis) no âmbito da CED-CAU/RS e 03 (três) no âmbito da CED-CAU/BR.  Abaixo está apresentado o quantitativo de processos que tramitam no âmbito da CED-CAU/RS, com a discriminação de fases:  **Admissibilidade: 64** (sessenta e quatro) processos, sendo 57 (cinquenta e sete) em análise acerca do acatamento e 07 (sete) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia;  **Instrução: 35** (trinta e cinco) processos, sendo 16 (dezesseis) em trâmite de defesa e complementação da denúncia, 02 (dois) em trâmite de provas/alegações finais, 01 (um) em trâmite para audiência de conciliação e 16 (dezesseis) em análise para relatório e voto;  **Recurso: 21** (vinte e um) processos;  **Execução**: **01**(um) processo;  **Arquivamento:** 05 (cinco) processos. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Extra pauta** | |
|  | **Definições para a reunião conjunta entre RS e SP acerca da homogeneização dos procedimentos de aplicação da Resolução nº 143/2017** |
| **Fonte** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | A Comissão discute a forma como será apresentado o fluxo do processo ético disciplinar elaborado pelo CAU/RS na reunião conjunta com o CAU/SP. Os Conselheiros entendem ser necessária a impressão colorida dos seis diagramas pertencentes ao fluxo, em três vias, a serem disponibilizadas ao CAU/RS, CAU/SP e CAU/BR, e, como são documentos grandes, há a necessidade de plotar. Para a verificação de viabilidade da impressão em gráfica, o Coordenador solicita a presença da Gerente Administrativa, Carla Ribeiro, a qual informou que o contrato de materiais gráficos não está vigente, tendo em vista que o seu prazo já se esgotou e apresentou a possibilidade de utilizar o contrato com a empresa E21 para a plotagem do fluxograma. Também elencou que, dependendo do valor, pode ser utilizado o recurso de suprimento de fundos. O Coordenador solicita a presença da Gerente Financeira, Cheila Chagas, para averiguar a viabilidade de utilização desta terceira possibilidade. A Gerente Cheila informa que o valor mensal reservado no recurso de suprimento de fundos para este tipo de serviço ainda está integral, desta forma há a disponibilidade de duzentos reais, o qual poderá ser utilizado mediante solicitação da área, com o preenchimento da finalidade e justificativa, além da nota fiscal. O Gerente de Comunicação, Luciano Antunes, esteve na reunião e reiterou que o contrato de materiais gráficos não está vigente, porém, complementou que este tipo de serviço não estava previsto, mas, para a próxima contratação ele poderá ser incluso. O Coordenador solicita a assessoria que seja utilizado o recurso de suprimento de fundos para a plotagem.  A comissão define que os seis diagramas do fluxograma do processo ético-disciplinar deverão ser colocados em modelo de prancha, com selo, e terão dobradura técnica. Cada prancha deverá conter o desenho macro do processo, a fim de facilitar a identificação da fase ao leitor, a qual deverá estar destacada.  O selo deverá conter as seguintes informações:  Logo do CAU/RS;  Nome da Comissão de Ética e Disciplina, em destaque;  Criadores;  Link de acesso ao Google Drive, onde estão o fluxo e aos documentos atrelados estão disponíveis;  Identificação da fase;  Data.  O Coordenador indica que a diagramação das pranchas deverá ser feita por um arquiteto, tendo em vista a necessidade de conhecimento dos programas que dispõem das funcionalidades necessárias e o conhecimento de prancha arquitetônica. A assessora Sabrina informa que a Gerência Técnica possui uma estagiária do curso de arquitetura e urbanismo, Natália, o Coordenador solicita a presença da estagiária Natália para verificar a possibilidade de ela realizar a tarefa. A Comissão expõe à Natália a forma como gostaria que a diagramação da prancha seja feita e pede que ela realize as atividades necessárias para a plotagem. |
| **Encaminhamento** | Diagramação das seis pranchas pertencentes ao fluxo do processo ético-disciplinar e elaboração do selo, para plotagem. |
| **Responsável** | Natália Govoni |
| **Encaminhamento** | Solicitação de recurso financeiro para a plotagem das pranchas. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião** | |
|  | Análise do fluxograma do processo ético-disciplinar a fim de harmonizar os procedimentos de aplicação da Resolução nº 143/2017 entre as CEDs do CAU/RS e CAU/SP, visando a implantação do processo no SGI. |
| **Fonte** | Rui Mineiro |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:*  **RUI MINEIRO**  Coordenador | **NOÉ VEGA COTTA DE MELLO**  Coordenador adjunto |
| **RODRIGO SPINELLI**  Membro | **SÉRGIO LUIZ DUARTE ZIMMERMANN**  Membro Licenciado |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros suplentes:*  **DEISE FLORES SANTOS**  Membro | **ROBERTA KRAHE EDELWEIS**  Membro |
| **MAURÍCIO ZUCHETTI**  Membro |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:*  **SABRINA LOPES OURIQUE**  Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:*  **FLÁVIO SALAMONI BARROS SILVA** Assessor Jurídico |

*Convidados:*

**CARLA RIBEIRO DE CARVALHO**

Gerente Administrativa

**LUCIANO ANTUNES DE OLIVEIRA**

Gerente de Comunicação

**CHEILA DA SILVA CHAGAS**

Gerente Financeira

**NATÁLIA GOVONI COUTINHO LOPES**

Estagiária GETEC