SÚMULA 122ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 12 de junho de 2018 | HORÁRIO: | 9h30min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Presidente em Exercício |
|  | Noé Vega Cotta de Mello | Coordenador Adjunto |
|  | Maurício Zuchetti | Membro Suplente |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da Comissão |
|  | Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação das Súmulas da Reunião Ordinária de número 121ª e da 1ª Reunião externa de relato de processos;**
 |
| **Discussão** | A Assessoria irá concluir a revisão das súmulas e apresenta-las para aprovação na 123ª Reunião Ordinária. |
| **Encaminhamento** | Repautar a provação das súmulas da Reunião Ordinária de número 121ª e da 1ª Reunião externa de relato de processos. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsável** | Noe Vega |
| **Comunicado** | O Coordenador em exercício relata sua participação, juntamente com o Conselheiro Rui Mineiro, na ministração da palestra na Unisinos, ocorrida em 08/06/2018, para os alunos da disciplina Desafios na Carreira, que foi bastante pertinente para a abordagem da Comissão. Comenta que o retorno dos acadêmicos foi muito positivo. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | Não há. |
| **Relator** | Não há. |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Análise de processos** |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador em Exercício |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Protocolo SICCAU nº 340485/2016: o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: “*analisado o conjunto probatório presente nos autos, uma vez que o profissional, com a finalidade de obter resultados que lhe conviessem, utilizou-se de seu conhecimento técnico para deturpar conscientemente a realidade física do local, desconsiderando o impacto social e ambiental que decorreriam desta prática, utilizando-se, ainda, de material de aterro de origem desconhecida e não informada no processo da solicitação da licença, julgo procedente a denúncia votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 340485/2016, das penalidades de ADVERTÊNCIA PÚBLICA e MULTA, correspondente a 04 (QUATRO) ANUIDADES.*”Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação nº 023/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador em Exercício |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Protocolo SICCAU nº 412459/2016: “*o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: analisado o conjunto probatório presente nos autos, uma vez que o profissional, foi desidioso ao elaborar o projeto e não observou as normas técnicas pertinentes, omitindo-se negligentemente ao ignorar a necessidade de incluir a fossa séptica e filtro anaeróbico (parte essencial ao projeto), deixando de adotar soluções que garantissem a qualidade da construção e o bem-estar e a segurança das pessoas, bem como deixou de prestar as informações e as especificações necessárias sobre a natureza e a extensão da proposta apresentada ao contratante (leigo); além disso, resta claro também que o denunciado inverteu a ordem legal dos encaminhamentos necessários às obras, que se inicia pela aprovação nos órgãos competentes para só então dar início às atividades executórias das obras, julgo procedente a denúncia votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 412459/2016, da penalidade de ADVERTÊNCIA PÚBLICA e MULTA, correspondente a SETE ANUIDADES.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação nº 024/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Maurício Zuchetti |
| **Relator** | Membro |
| **Discussão** | Protocolo SICCAU nº 142198/2014: o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos, julgo procedente a denúncia, uma vez que o profissional não manteve o contratante informado sobre sua decisão de não mais acompanhar a obra, afastando-se das atividades técnicas contratadas, antes de sua conclusão, votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 142198/2014, da penalidade de ADVERTÊNCIA RESERVADA. ”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação nº 025/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador em Exercício |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Os processos abaixo listados tiveram o termo de arquivamento assinado pelo Coordenador da CED, tendo em vista que as denúncias foram inadmitidas pela Comissão e não houve interposição de recurso pelas partes denunciantes.Protocolo SICCAU nº 144783/2014Protocolo SICCAU nº 409657/2016 |
| **Encaminhamento** | Arquivar os processos. |
| **Responsáveis** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador em Exercício |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Os processos abaixo listados tiveram o termo de arquivamento assinado pelo coordenador em exercício, tendo em vista que foram julgados improcedentes, com a determinação de extinção, pela incidência de prescrição intercorrente. Transcorrido o prazo para a interposição de recurso, não houve manifestação das partes.1. Protocolo CREA nº 2010033385, protocolo SICCAU nº 593447/2017, denunciante P. R. B., denunciado C. K. B., DPL nº 817/2017;
2. Protocolo CREA nº 2010024953, de ofício, protocolo SICCAU nº 593168/2017, denunciado M. G. B. G., DPL nº 819/2017;
 |
| **Encaminhamento** | Arquivar os processos. |
| **Responsáveis** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Sabrina Ourique |
| **Responsáveis** | Elaborar o memorando direcionado à Presidência para envio da relação de processos acima mencionados, oriundos do CREA-RS, que incorreram na prescrição intercorrente, para que haja a comunicação do fato àquele Conselho, nos termos da DPL nº 878/2018. |
|  |  |
|  | Síntese de processos movimentados na 122ª Reunião Ordinária |
|  | O coordenador em exercício assinou o termo de arquivamento de **04** (quatro) processos.Houve o relato e a apresentação do voto de **03** (três) processos ético-disciplinares, sobre os quais a Comissão deliberou por aprovar, por unanimidade, o voto do Conselheiro Relator, nos termos de seu parecer e, remeter os autos à apreciação do Plenário do Conselho para julgamento. Estes processos ingressaram na fase Julgamento. **Houve a movimentação de 07 (sete) processos na presente reunião.**Estão em tramitação 124 (cento e vinte e quatro) processos, sendo **123** (cento e vinte e três) no âmbito do CAU/RS e 01 (um) no âmbito do CAU/BR.Abaixo está apresentado o quantitativo de processos que tramitam no âmbito do CAU/RS, com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 65** (sessenta e cinco) processos, sendo 58 (cinquenta e oito) em análise acerca do acatamento e 07 (sete) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia;**Instrução: 32** (trinta e dois) processos, sendo 01 (um) para audiência de conciliação, 17 (dezessete) em trâmite de defesa e complementação da denúncia, 01 (um) em trâmite de provas/alegações finais e 13 (treze) em análise para relatório e voto; **Julgamento: 03** (três) processos;**Recurso: 19** (dezenove) processos; **Execução**: **01**(um) processo;**Arquivamento: 04** (quatro) processos. |
|  |  |
| **2.** | **Pauta do 5º Encontro das CED Sul** |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | O Coordenador informa que possivelmente a reunião das CEDs Sul precisará ser cancelada, uma vez que a Coordenadora da CED-CAU/PR entrou em contato informando que haverá sessão plenária concomitante com a data do 5º Encontro da CEDs Sul. O Coordenador informa que aguardará a confirmação de indisponibilidade dos representantes do Paraná, a ser informada até o dia 13/06/2018, e entende que, se esta proceder, o encontro deverá ser cancelado, tendo em vista que se trata de reunião compacta e que pode haver redução em sua efetividade em virtude da ausência de um dos estados, entre quatro participantes. Os demais membros acompanham o entendimento do Coordenador.Diante da possibilidade de cancelamento do encontro, não houve a revisão da pauta. |
| **Encaminhamento** | Se houver a confirmação de indisponibilidade por parte da CED-CAU/PR, providenciar a comunicação aos CAUs SC e MS, e os demais trâmites necessários ao cancelamento do 5º Encontro da CEDs Sul. |
| **Responsáveis** | Sabrina Ourique |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Rui Mineiro |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Presidente em Exercício | **NOÉ VEGA COTTA DE MELLO**Coordenador em Exercício |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiro suplente:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLÁVIO SALAMONI BARROS SILVA** Assessor Jurídico |