SÚMULA 123ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 19 de junho de 2018 | HORÁRIO: | 9h30min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
|  | Noé Vega Cotta de Mello | Coordenador Adjunto |
|  | Maurício Zuchetti | Membro  |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da Comissão |
|  | Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação das Súmulas das Reuniões Ordinárias de números 121ª e 122ª e da 1ª Reunião externa de relato de processos;**
 |
| **Discussão** | As súmulas foram lidas e aprovadas. |
| **Encaminhamento** | Publicar no portal da transparência. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsável** | Rui Mineiro |
| **Comunicado** | O Coordenador relata que a experiência do período que exerceu a função de Presidente.A Comissão discute acerca do cancelamento do 5º Encontro da CED Sul, o qual foi necessário em razão da indisponibilidade da CED-CAU/PR. A Comissão lamenta o cancelamento, tendo em vista que este foi agendado com quase sessenta dias de antecedência e anuência inicial de todos os participantes, entretanto, como haveria perda de efetividade pela ausência de um dos quatro entes, houve a compreensão de que o cancelamento era a melhor alternativa, com possibilidade de novo agendamento em data que atenda a todos participantes. O Coordenador menciona que o representante de Santa Catarina entrou em contato informando que já havia feito a compra das passagens e que esclareceu acerca da impossibilidade de manter a data do encontro.O Coordenador informa que a Conselheira Marta entrou em contato com a fim de marcar uma conversa a respeito do processo nº 378486/2016, a qual ficou agendada para quinta-feira, dia 21 de junho de 2018. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | Não há. |
| **Relator** | Não há. |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Análise de processos** |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 708938/2018:** o coordenador recebeu o processo, se designou como relator e emitiu seu parecer de admissibilidade, pela inadmissão da denúncia, considerando que: não foram atendidos os requisitos previstos no art. 11 da Resolução nº 143/2017; a denúncia não traz elementos que demonstrem a possibilidade de falta ético-disciplinar; e, o fato denunciado diz respeito, em primeiro momento, a necessidade de fiscalização da prefeitura local quanto a regularidade da obra, tendo em vista que não há indícios de infração à Resolução nº 22/2012.A Comissão deliberou por aprovar, por unanimidade, o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar, nos termos do parecer do relator, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 032/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar o denunciante da decisão de inadmissão da denúncia. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 709483/2018:** o Coordenador recebeu o processo e designou o Conselheiro Noé como relator. Este analisou os requisitos da denúncia e solicitou a cientificação da denunciada acerca de seu recebimento e a abertura de prazo para manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar a denunciada, em cumprimento à solicitação do relator. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 224572/2015:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos, uma vez que o profissional se utilizou de procedimento inadequado em relação às especificações das normas técnicas, resultando em patologias, além de outros problemas de ordem estrutural, julgo procedente a denúncia votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 224572/2015, da penalidade de ADVERTÊNCIA RESERVADA e MULTA CORRESPONDENTE A QUATRO ANUIDADES E MEIA.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação nº 029/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 246890/2015:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos, uma vez que o profissional Arquiteto e Urbanista, Sr. Sumerval Silveira Filho, na execução dos trabalhos e das atividades sob sua responsabilidade, foi desidioso e deixou de observar, negligentemente, as normas legais e técnicas pertinentes na execução, ao não elaborar os estudos necessários à definição das soluções de projetos e materiais utilizados no trecho da ciclovia/ciclofaixa, julgo procedente a denúncia votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 246890/2016, da penalidade de ADVERTÊNCIA PÚBLICA, por incursão ao art. 18, incisos IX e X, da Lei nº 12.378/2010, agravado pela circunstância prevista no art. 72, inciso II, e das regras previstas no anexo da referida Resolução nº 143 do CAU/BR.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação nº 030/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 204282/2014:** o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: “*analisado o conjunto probatório presente nos autos, considerando que o profissional foi desidioso quanto à execução da obra e condescendente quanto as alterações realizadas no projeto, que foram empregadas na execução da obra sem a devida aprovação do projeto atualizado nos órgãos competentes, julgo procedente a denúncia votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 204282/2014, das penalidades de ADVERTÊNCIA RESERVADA e de MULTA, correspondente a 4,5 (quatro e meio) ANUIDADES.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o voto do relator, conforme Deliberação nº 031/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 677003/2018:** após análise, o relator propõe à Comissão a designação de audiência de conciliação, nos termos do art. 91, conforme indicação do art. 20, § 3º, ambos da Resolução nº 143/2017, a ser realizada no dia 12/09/2018, às 09h30min, tendo em vista que os fatos denunciados versam sobre matéria conciliável. A comissão acatou a proposição do relator, conforme a Deliberação CED-CAURS nº 027/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da ata da audiência, nos termos da Deliberação Plenária nº 221/2014 e da Resolução nº 143/2017. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 10126/2016:** após análise, o relator apresentou seu parecer de admissibilidade à Comissão pelo não acatamento da denúncia, tendo em vista que, conforme documentos anexados aos autos do processo: tabela de classificação das edificações e áreas de risco quanto a carga de incêndio, certificado de aprovação do PPCI, planta aprovada, declaração das características de edificações para fins de proteção contra incêndio, certificado municipal das características de edificações, o relator julgou pelo arquivamento, uma vez que a profissional seguiu todas as normas técnicas.Conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 033/2018, a Comissão aprovou, por unanimidade, o não acatamento da denúncia e consequente determinação de seu arquivamento liminar, nos termos do parecer do relator. |
| **Encaminhamento** | Intimar o denunciante da decisão. |
| **Responsáveis** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 229384/2015:** o Coordenador designou o Conselheiro Maurício Zuchetti como relator do processo. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsáveis** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 395934/2016:** o Coordenador designou o Conselheiro Noe Vega como relator do processo. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsáveis** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 412571/2016:** o Coordenador se designou relator do processo. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsáveis** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 337101/2016:** o Coordenador designou o Conselheiro Maurício Zuchetti como relator do processo. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsáveis** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | **Protocolo SICCAU nº 377803/2016:** o Coordenador designou o Conselheiro Noe Vega como relator do processo. O relator retirou o processo em carga para análise. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsáveis** | Não há. |
|  |  |
| **1.8.** | Síntese de processos movimentados na 123ª Reunião Ordinária |
|  | O coordenador designou os relatores de **05** (Cinco) processos em fase de relatório e voto.Houve o relato e a apresentação do voto de **03** (três) processos ético-disciplinares, sobre os quais a Comissão deliberou por aprovar, por unanimidade, o voto do Conselheiro Relator, nos termos de seu parecer e, remeter os autos à apreciação do Plenário do Conselho para julgamento. Estes processos ingressaram na fase Julgamento. **Uma** denúncia foi recebida, distribuída ao relator e encaminhada para intimação ao denunciado.Foram inadmitidas **02** (duas) denúncias, após análise e juízo de admissibilidade pela Comissão, uma delas foi recebida nesta reunião.Houve o agendamento de audiência de conciliação para **01** (uma) denúncia em fase de admissibilidade.**Houve a movimentação de 12 (doze) processos na presente reunião.**Estão em tramitação **126** (cento e vinte e seis) processos, sendo **125** (cento e vinte e cinco) no âmbito do CAU/RS e **01** (um) no âmbito do CAU/BR.Abaixo está apresentado o quantitativo de processos que tramitam no âmbito do CAU/RS, com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 67** (sessenta e sete) processos, sendo 59 (cinquenta e nove) em análise acerca do acatamento e 08 (oito) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia;**Instrução: 29** (vinte e nove) processos, sendo 01 (um) para audiência de conciliação, 17 (dezessete) em trâmite de defesa e complementação da denúncia, 01 (um) em trâmite de provas/alegações finais e 10 (dez) em análise para relatório e voto; **Julgamento: 06** (seis) processos;**Recurso: 18** (dezoito) processos; **Execução**: **01**(um) processo;**Arquivamento: 05** (cinco) processos. |
|  |  |
| **2.** | **Aprovação do calendário atualizado da CED-CAURS** |
| **3. Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A assessora Sabrina apresenta à Comissão a deliberação com as atualizações do calendário, considerando os eventos propostos pelo CAUBR e as reuniões acrescentadas na última reprogramação do Plano de Ação.A Comissão aprova o calendário, por meio da Deliberação CED-CAU/RS nº 026/2018.O horário da reunião agendada para o dia 11/09/2018 foi transferido para às 14h.Foram definidos os conselheiros que irão participar dos eventos propostos pelo CAU/BR, bem como a solicitação da Comissão de participação dos assessores, conforme segue:Dias 23 e 24/08/2018: 15º Seminário Regional da CED-CAU/BR (Recife/PE) – Conselheiro Rui Mineiro, Assessor Jurídico Flávio Salamoni e a Assessora Sabrina Ourique.Dias 13 e 14/09/2018: 7º Treinamento Técnico (Brasília/DF) – Conselheiros Noé Vega e Maurício Zuchetti e a Assessora Sabrina Ourique.Dias 25 e 26/10/2018: 16º Seminário Regional da CED-CAU/BR (Fortaleza/CE) - Conselheiro Rui Mineiro. |
| **Encaminhamento** | Providenciar os encaminhamentos para as participações externas. |
| **Responsáveis** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Encaminhar a Deliberação CED-CAU/RS nº 026/2018 ao Plenário para homologação. |
| **Responsáveis** | Sabrina Ourique |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Rui Mineiro |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Coordenador | **NOÉ VEGA COTTA DE MELLO**Coordenador Adjunto |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiro suplente:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLÁVIO SALAMONI BARROS SILVA** Assessor Jurídico |