SÚMULA 125ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 10 de julho de 2018 | HORÁRIO: | 9h30min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
|  | Noé Vega Cotta de Mello | Coordenador Adjunto |
|  | Maurício Zuchetti | Membro  |
|  | Tiago Holzmann | Presidente |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da Comissão |
|  | Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação da Súmula da Reunião Ordinária de número 124ª**
 |
| **Discussão** | A súmula foi lida e aprovada. |
| **Encaminhamento** | Publicar no portal da transparência. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsável** | Rui Mineiro |
| **Comunicado** | O Coordenador Rui Mineiro expõe ao Presidente que serão definidos os processos que irão para julgamento em plenário a partir do mês de julho, conforme a quantidade de processos que a secretaria geral da mesa irá definir como possível de serem analisados em cada sessão. O Coordenador explana que há a possibilidade de destaques dos conselheiros do plenário quanto ao relatório submetido à votação, o que precisará ser conduzido de maneira organizada, tendo em vista que as partes estarão presentes. O presidente questiona se as partes devem permanecer na sessão durante a discussão, ou seja, durante os destaques. O coordenador e o assessor jurídico indicam que é direito das partes. O Conselheiro Noe salienta que os conselheiros devem ser bem instruídos. O presidente indica que haja um ponto de pauta na próxima plenária para instrução dos conselheiros acerca dos procedimentos de julgamento do processo ético-disciplinar. O assessor Flávio informa que os destaques se destinam a esclarecimentos, entretanto, se houver posição em contrário, o processo deve ser retirado para vista e apresentação de relatório e voto divergente. O presidente agradece a atenção dos conselheiros e se ausenta da reunião.  |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | O conselheiro Noe solicita a inclusão do processo de protocolo nº 377803/2016. |
| **Relator** | Noe Vega |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **Análise de processos** |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador  |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Protocolo nº 158813/2014: o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: *“analisado o conjunto probatório presente nos autos, julgo procedente a denúncia, uma vez que o profissional não respeitou o conjunto das realizações arquitetônicas e urbanísticas do patrimônio histórico da Catedral Nossa Senhora das Oliveiras, tombada pela Prefeitura de Vacaria por meio da Lei nº 2.378/2006, votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 058.813/2014, da penalidade de ADVERTÊNCIA RESERVADA.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o relatório e voto do relator, conforme Deliberação nº 036/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Membro |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Protocolo nº 481000/2017: o relator apresentou à Comissão seu parecer de admissibilidade, com a indicação de acatamento da denúncia. A Comissão acolheu o parecer do relator e determinou a instauração do processo ético-disciplinar, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 039/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da instauração do processo ético-disciplinar. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Protocolo nº 524030/2017: o relator retirou o processo em carga para análise. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Protocolo nº 377803/2016: o relator faz a leitura de seu voto, o qual conclui que: “*analisado o conjunto probatório presente nos autos, uma vez que a profissional, foi desidiosa na execução do trabalho contratado, pois, em razão de alegado problema de saúde, deixou de prestar, em prazos razoáveis, os serviços acordados, bem como deixou de manter seu contratante informado sobre o progresso dos serviços contratados e sobre o problema de saúde, o qual impediu (conforme alegou) a prestação dos citados serviços, julgo procedente a denúncia votando pela aplicação, no processo ético-disciplinar SICCAU nº 377.803/2016, da penalidade de ADVERTÊNCIA RESERVADA e MULTA, correspondente a QUATRO ANUIDADES E MEIA.”*Após a discussão do assunto entre os presentes, a Comissão deliberou por aprovar o relatório e voto do relator, conforme Deliberação nº 037/2018 CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | Remeter os autos à apreciação do Plenário para julgamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador  |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Protocolo nº 444474/2016: o relator apresentou seu parecer de admissibilidade à Comissão, com a indicação de acatamento da denúncia. A Comissão acolheu o parecer do relator e determinou a instauração do processo ético-disciplinar, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 038/2018. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da instauração do processo ético-disciplinar. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Protocolo nº 716085/2018: o coordenador recebeu a denúncia e se designou como relator do processo. O relator analisou o preenchimento dos requisitos da denúncia e solicitou a cientificação do denunciado e abertura do prazo para apresentação de manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar a parte denunciada, em atendimento a diligência do relator. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Protocolo nº 711417/2018: não foi analisado em virtude da restrição de horário.  |
| **Encaminhamento** | Pautar na próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador Adjunto |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Protocolo nº 395934/2016: o relator devolveu o processo retirado em carga na reunião anterior. |
| **Encaminhamento** | Não há. |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
| * 1. **Fonte**
 | Coordenador |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Os processos abaixo listados tiveram o termo de arquivamento assinado pelo Coordenador da CED, tendo em vista que foram julgados improcedentes, com a determinação de extinção, pela incidência de prescrição intercorrente. Transcorrido o prazo para a interposição de recurso, não houve manifestação das partes.1. Protocolo CREA-RS nº 2009025858, protocolo SICCAU nº 592692/2017.
2. Protocolo CREA-RS nº 2011011918, protocolo SICCAU nº 593136/2017.
3. Protocolo CREA-RS nº 2009023286, protocolo SICCAU nº 592772/2017.
4. Protocolo CREA-RS nº 2007049918, protocolo SICCAU nº 498210/2017.
5. Protocolo CREA-RS nº 2010015605, protocolo SICCAU nº 592752/2017.
6. Protocolo CREA-RS nº 2010025413, protocolo SICCAU nº 592718/2017.
7. Protocolo CREA-RS nº 2008049736, protocolo SICCAU nº 59344/2017.
8. Protocolo CREA-RS nº 2009034153, protocolo SICCAU nº 592695/2017.
9. Protocolo CREA-RS nº 2009020075, protocolo SICCAU nº 593769/2017.
10. Protocolo CREA-RS nº 2009038490, protocolo SICCAU nº 593876/20147.
11. Protocolo CREA-RS nº 2011011940, protocolo SICCAU nº 593176/2017.
12. Protocolo CREA-RS nº 2010033387, protocolo SICCAU nº 592854/2017.
13. Protocolo CREA-RS nº 200701003, protocolo SICCAU nº 514737/2017.
 |
| **Encaminhamento** | Arquivar os processos. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
| **Encaminhamento** | Elaborar o memorando direcionado à Presidência para envio da relação de processos acima mencionados, oriundos do CREA-RS, que incorreram na prescrição intercorrente, para que haja a comunicação do fato àquele Conselho, nos termos da DPL nº 878/2018. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
|  | Síntese de processos movimentados na 125ª Reunião Ordinária |
|  | Houve o relato e a apresentação do voto de **02** (dois) processos ético-disciplinares, sobre os quais a Comissão deliberou por aprovar, por unanimidade, o voto dos Conselheiros Relatores, nos termos de seu parecer, e, remeter os autos à apreciação do Plenário do Conselho para julgamento. O processo ingressou na fase Julgamento. Houve o julgamento de admissibilidade de **02** (duas) denúncias, as quais foram acatadas pela Comissão.Foi recebida **01** (uma) nova denúncia, a qual teve relator designado e encaminhamento realizado.Foram arquivados **13** (treze) processos ético-disciplinares, os quais transitaram em julgado.**Houve a movimentação de 18 (dezoito) processos na presente reunião.**Estão em tramitação **115** (cento e quinze) processos, sendo **114** (cento e quatorze) no âmbito do CAU/RS e **01** (um) no âmbito do CAU/BR.Abaixo está apresentado o quantitativo de processos que tramitam no âmbito do CAU/RS, com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 64** (sessenta e quatro) processos, sendo 57 (cinquenta e sete) em análise acerca do acatamento e 07 (sete) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia;**Instrução: 29** (vinte e nove) processos, sendo 01 (um) para audiência de conciliação, 19 (dezenove) em trâmite de defesa e complementação da denúncia e 09 (nove) em análise para relatório e voto; **Julgamento: 09** (nove) processos;**Recurso: 06** (seis) processos; **Execução**: **01**(um) processo;**Arquivamento: 06** (seis) processos. |
|  |  |
| **2.** | **Memorando nº 012/CED-CAU/RS - Remessa de processos ético-disciplinares para julgamento pelo Plenário** |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | O Coordenador fez a leitura do memorando e, aprovado pela Comissão, este foi assinado. |
| **Encaminhamento** | Entregar o memorando o Gabinete da Presidência. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **3.** | **Memorando nº 013/CED-CAU/RS – autorização para participação nos eventos promovidos pela CED-CAU/BR** |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | O Coordenador fez a leitura do memorando e, aprovado pela Comissão, este foi assinado. |
| **Encaminhamento** | Entregar o memorando o gabinete da Presidência. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **4.** | **Palestras nas IES** |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A assessora Sabrina informa à comissão que obteve retorno de algumas Instituições de Ensino Superior (IES), conforme especificado abaixo:* A UCPEL informou que não haverá aulas no dia 12/07/2018, portanto solicita a viabilidade de nova data.
* A Anhanguera Pelotas retornou com a solicitação de que a palestra seja realizada em outubro na II Jornada Acadêmica do Curso de Arquitetura e Urbanismo.
* O Conselheiro Noe informa o contato do diretor da UFPEL e solicita que a assessoria realize contato para o agendamento da palestra.

A Comissão define que a palestra para as IES da cidade de Pelotas poderá ser realizada em outubro, para isso, solicita que a assessoria contate a universidade Anhanguera para obter a data da II Jornada Acadêmica do Curso de Arquitetura e Urbanismo a fim de verificar a disponibilidade de agenda da CED. Posteriormente, contatar as instituições UCPEL e UFPEL para verificar a possibilidade de alinhamento de agendas, a fim de que possam ser ministradas palestras nas três universidades no intervalo de dois dias (tarde e noite do primeiro dia e manhã do segundo dia).* A Ulbra Santa Maria confirmou a palestra para o dia 02/08/2018 às 19h e a Universidade Franciscana (Santa Maria) confirmou para o mesmo dia no turno da tarde.

A Comissão define que irão ministrar as palestras os conselheiros Maurício Zuchetti e Rui Mineiro.* Em contato com o Conselheiro Carlos Pitzer, foram sugeridas as datas 03/10/2018 (quarta-feira) ou 04/10/2018 (quinta-feira) para a palestra na UNISC.

Após discussão, a Comissão define que irão palestrar os conselheiros Maurício Zuchetti e Rui Mineiro, no dia 04/10/2018 (quinta-feira). O Conselheiro Rui informou o contato do coordenador de curso da UNIVATES o qual deve ser contatado pela assessoria para agendamento da palestra, a pedido do Conselheiro Rodrigo Spinelli.* A UFSM informou que não haverá aulas no dia 03/08/2018, tendo em vista que o período letivo reiniciará no dia 06/08/2018, desta forma solicita uma nova oportunidade de receber a palestra em data posterior.

Considerando que foi confirmada a data das palestras na cidade de Santa Maria, a Comissão indica que haja uma nova avaliação de disponibilidade para palestrar na UFSM em momento oportuno. |
| **Encaminhamento** | Contatar a Anhanguera de Pelotas para obter a data da II Jornada Acadêmica a fim de verificar a disponibilidade de agenda da CED. Contatar as instituições UCPEL e UFPEL para verificar a possibilidade de alinhamento de agendas, a fim de que possam ser ministradas palestras nas três universidades no intervalo de dois dias (tarde e noite do primeiro dia e manhã do segundo dia). |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Contatar o Conselheiro Carlos Pitzer e confirmar a palestra na UNISC para o dia 04/10/2018. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Contatar o coordenador de curso da UNIVATES para agendamento da palestra na instituição. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **5.** | **Agendamento da atividade de Discovery do fluxo do processo ético-disciplinar para a implantação do processo no SGI (Sistema de Gestão Integrada)** |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A assessoria informa que o CAU/BR sugeriu que a atividade de Discovery do fluxo do processo ético-disciplinar, para a implantação do processo no SGI, seja realizada nos dias 30/07/2018 a 01/08/2018. A CED-CAU/SP confirmou ter disponibilidade nas datas propostas.O conselheiro Noe informa que não estará presente, desta forma, deverá ser convocada sua suplente.O conselheiro Maurício informa que tem disponibilidade na data proposta.O conselheiro Rui informa que irá verificar sua disponibilidade e retornará para a assessoria até o final do dia. |
| **Encaminhamento** | Após o retorno do Conselheiro Rui, responder aos participantes do trabalho vinculado ao SGI acerca da disponibilidade da CED-CAU/RS. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Rui Mineiro |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Coordenador | **NOÉ VEGA COTTA DE MELLO**Coordenador Adjunto |
| *Conselheiro suplente:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLÁVIO SALAMONI BARROS SILVA** Assessor Jurídico |