SÚMULA 157ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 23 de abril de 2019 | HORÁRIO: | Das 9h30min às 12h30min e das 14h às 16h20min |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |
| --- |
| RELAÇÃO DE PRESENTES |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
| Noé Vega Cotta de Mello | Coordenador Adjunto |
| Maurício Zuchetti | Membro |
| Marcia Elizabeth Martins | Membro |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da Comissão |
| Flávio Salamoni Barros Silva | Assessor Jurídico |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados.Fica registrado que o Conselheiro Rodrigo Spinelli justificou sua ausência, motivo pelo qual foi convocado o Conselheiro Suplente Maurício Zuchetti.Fica registrado que o Conselheiro Roberto Decó justificou sua ausência, motivo pelo qual foi convocada a Conselheira Suplente Márcia Martins. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação da súmula da 156ª Reunião Ordinária.**
 |
| **Discussão** | A assessora Sabrina informou que não foi possível concluir a súmula para a aprovação da comissão.  |
| **Encaminhamento** | Pautar a aprovação para a próxima reunião. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsáveis** | Membros |
| **Comunicado** | O conselheiro Maurício comunicou que o coordenador Rui Mineiro informou em sessão plenária, realizada no dia 22/04/2019, que, em virtude do acúmulo de atividades da assessoria, a comissão adotará a alteração da periodicidade das reuniões ordinárias, passando de quatro reuniões de meio turno ao mês para duas reuniões de turno integral ao mês, porém, caso esta solução não seja eficaz, será necessária a alocação de mais um funcionário na Unidade de Ética. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | Não há. |
| **Relator** | Não há. |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Exposição da pauta elaborada para o treinamento do CAU/MT** |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatores** | Flávio Salamoni e Sabrina Ourique |
| **Discussão** | A assessora Sabrina entregou ao coordenador Rui Mineiro a programação com o conteúdo programático e cronograma de atividades do treinamento sobre processo ético-disciplinar a ser ministrado em Cuiabá, no CAU/MT.O coordenador fez a leitura da programação e orientou que os assessores Flávio e Sabrina que será um treinamento pesado, pois o processo é muito extenso, desta forma cabe aos assessores passarem o conhecimento de uma forma mais leve, a fim de que o treinamento não se torne maçante. Pede que os assessores repassem aos colegas do CAU/MT o cumprimento da CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | 1. Não há.
 |
| **Responsável** | Não há. |
|  |  |
|  | **Análise de processos** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 505441/2017: o relator apresentou à Comissão o relatório e voto acerca do recurso da inadmissão da denúncia, em que propôs a manutenção do parecer de admissibilidade, pela inadmissão da denúncia. A comissão deliberou por manter a decisão da Deliberação CED-CAU/RS nº 071/2017 pela inadmissão da denúncia, com nos termos do voto do conselheiro relator, Maurício Zuchetti e pelo encaminhamento do recurso ao Plenário para apreciação, a qual decidirá pela manutenção da decisão recorrida de arquivamento liminar ou pela determinação do acatamento da denúncia, conforme o art. 22, § 2º, da Resolução nº 143 do CAU/BR, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 069/2019. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar o recurso ao Plenário. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 617849/2017: o relator emitiu o parecer de admissibilidade, em que propôs o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de seu arquivamento liminar, uma vez que, após analisar os elementos da denúncia probatórios existentes nos autos, verificou que o prazo prescricional se iniciou no momento da conduta infracional, que ocorreu em novembro de 2012. Diante disso, depreende-se que o lapso prescricional se findou no fim de novembro de 2017, pois, ultrapassados mais de 05 (cinco) anos da data do fato, não houve a interrupção da prescrição pela intimação do denunciado para apresentação de defesa, em conformidade com os artigos 100 e 114, da Resolução CAU/BR nº 143/2017. A comissão aprovou o não acatamento da denúncia e a consequente determinação de sua extinção, nos termos do parecer do relator, uma vez que incidiu a prescrição da pretensão punitiva, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 071/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Marcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | Processo nº 601362/2017: a relatora analisou os requisitos da denúncia e iniciou o parecer de admissibilidade. Em virtude do esgotamento do tempo da reunião, a relatora solicitou que o processo seja pautado na próxima reunião para a conclusão do parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião.  |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Processo nº 858604/2019: o coordenador recebeu a denúncia na Comissão e se designou relator do processo. O relator analisou os requisitos da denúncia e solicitou que a parte denunciada seja cientificada da denúncia recebida, bem como a abertura de prazo para a apresentação de manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar o denunciado. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Marcia Martins |
| **Discussão** | Processo nº 857353/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relatora a conselheira Márcia Martins. A relatora analisou o processo, solicitou intimação ao denunciante para complementação da denúncia, e a cientificação do denunciado a respeito da denúncia recebida, bem como a abertura de prazo para manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Processo nº 857382/2019: o coordenador recebeu a denúncia na Comissão e se designou relator do processo. O relator analisou os requisitos da denúncia, solicitou a intimação ao denunciante para complementação da denúncia. Solicitou, ainda, que a parte denunciada seja cientificada da denúncia recebida, bem como a abertura de prazo para a apresentação de manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 857756/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relator o conselheiro Maurício Zuchetti. O relator analisou os requisitos da denúncia, solicitou a intimação da parte denunciante para complementação da denúncia e a intimação da parte denunciada, cientificando-a da denúncia recebida e abrindo-lhe prazo para a apresentação da manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Márcia Martins |
| **Discussão** | Processo nº 857772/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relatora a conselheira Márcia Martins. A relatora analisou os requisitos da denúncia, solicitou a intimação da parte denunciante para complementação da denúncia e a intimação da parte denunciada, cientificando-a da denúncia recebida e abrindo-lhe prazo para a apresentação da manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes, conforme o despacho da relatora. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Noe Vega |
| **Discussão** | Processo nº 857787/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relator o conselheiro Noe Vega. O relator analisou os requisitos da denúncia e solicitou a cientificação do denunciado a respeito da denúncia e a abertura de prazo para manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar o denunciado. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 857800/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relator o conselheiro Maurício Zuchetti. O relator analisou os requisitos da denúncia, solicitou a intimação da parte denunciante para complementação da denúncia e a intimação da parte denunciada, cientificando-a da denúncia recebida e abrindo-lhe prazo para a apresentação da manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes, conforme o despacho do relator. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Processo nº 857822/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e se designou relator. O relator solicita que o processo seja pautado na próxima reunião para parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Pautar o processo para a próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Processo nº 827712/2019: o relator analisou os requisitos da denúncia e solicitou que a parte denunciada seja cientificada da denúncia recebida, bem como a abertura de prazo para a apresentação de manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar a parte denunciada. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | Processo nº 444474/2016: o relator apresentou seu relatório e voto fundamentado, em que concluiu que não restaram comprovadas as infrações previstas no item 3.2.11 do Código de Ética e Disciplina, e ao inciso X, do artigo 18, da Lei nº 12.378/2010. A comissão aprovou o relatório e voto fundamentado do relator, pela extinção e arquivamento do processo, conforme a Deliberação CED-CAU/RS n º 070/2019. |
| **Encaminhamento** | Remetam-se os autos à apreciação do Plenário do Conselho para julgamento, nos termos da Resolução n° 143 do CAU/BR; |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da data da sessão de julgamento. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 857835/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relator o conselheiro Maurício Zuchetti. O relator analisou os requisitos da denúncia, solicitou a intimação da parte denunciante para complementação da denúncia e a intimação da parte denunciada, cientificando-a da denúncia recebida e abrindo-lhe prazo para a apresentação da manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes, conforme o despacho do relator. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Marcia Martins |
| **Discussão** | Processo nº 857861/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relatora a conselheira Marcia Elizabeth Martins. A relatora analisou o processo e solicitou à assessoria a elaboração do relatório cronológico para subsídio ao parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Minutar o relatório cronológico. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | Processo nº 857875/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relator o conselheiro Noé Vega. O relator analisou os requisitos da denúncia, solicitou a intimação da parte denunciante para complementação da denúncia e a intimação da parte denunciada, cientificando-a da denúncia recebida e abrindo-lhe prazo para a apresentação da manifestação prévia. Solicitou, ainda, a intimação da Caixa Econômica Federal para obter informações a respeito do contrato de financiamento para a construção da edificação objeto da denúncia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes e a Caixa Econômica Federal, conforme solicitado pelo relator. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Processo nº 858487/2019: o coordenador recebeu a denúncia na Comissão e se designou relator do processo. O relator analisou os requisitos da denúncia, solicitou a intimação ao denunciante para complementação da denúncia. Solicitou, ainda, que a parte denunciada seja cientificada da denúncia recebida, bem como a abertura de prazo para a apresentação de manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Processo nº 508283/2017: em virtude do esgotamento do tempo da reunião, não houve tempo para a assessoria deixar a comissão a par do envio do processo para julgamento do recurso da inadmissão no Plenário do CAU/RS.  |
| **Encaminhamento** | Pautar na próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Noé Vega |
| **Discussão** | Processo nº 841546/2019: o coordenador recebeu o processo na comissão e designou como relator o conselheiro Noé Vega. O relator analisou os requisitos da denúncia e solicitou a intimação da parte denunciante para complementação da denúncia. |
| **Encaminhamento** | Intimar o denunciante |
| **Responsável** | Unidade de Ética |
|  |  |
|  | Síntese de processos movimentados na 157ª Reunião Ordinária da CED-CAU/RS |
|  | Foram recebidos na CED-CAURS **13** (treze) novos processos, os quais ingressaram na fase de admissibilidade, tiveram o relator designado, os requisitos da denúncia analisados e diligências emitidas pelos relatores.Foi realizado o juízo de admissibilidade de **01** (um) processo, pela inadmissão da denúncia.Houve a análise de **01** (um) recurso da inadmissão a denúncia, em que a comissão deliberou por manter a decisão recorrida e, consequentemente, por encaminhar o processo ao plenário para julgamento do recurso da inadmissão.Outros **02** (dois) processos em fase de admissão foram analisados pela comissão, sendo que um deles teve diligências despachadas e outro terá a conclusão do parecer de admissão na próxima reunião.Foi apresentado **01** (um) relatório e voto fundamentado pela extinção e arquivamento do processo, o qual foi aprovado pela Comissão.**Houve a movimentação de 18 (dezoito) processos na presente reunião.**Estão em tramitação **132** (cento e trinta e dois) processos. Abaixo está apresentado o quantitativo de processos, com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 70** (setenta) processos, sendo 47 (quarenta e sete) com diligência às partes, 02 (dois) aguardando a data da audiência de conciliação, 01 (um) suspenso pelo período pactuado em acordo entre as partes, 10 (dez) para recebimento e 10 (dez) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia;**Instrução: 28** (vinte e oito) processos, sendo 01 (um) para audiência de instrução, 17 (dezessete) em trâmite de defesa e complementação da denúncia, 03 (três) em trâmite de provas/alegações finais e 07 (sete) em análise para relatório e voto; **Julgamento:** **13** (treze) processos;**Recurso: 09** (nove) processos; **Execução**: **03** (três) processos;**Arquivamento: 09** (nove) processos. |
|  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Comissão |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros titulares:***RUI MINEIRO**Coordenador  | **NOE VEGA COTTA DE MELLO**Coordenador Adjunto |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiros suplentes:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro **MARCIA ELIZABETH MARTINS**Membro  |  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética | *Assessoria Jurídica:***FLAVIO SALAMONI BARROS SILVA**Assessor Jurídico |  |