SÚMULA 172ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 19 de novembro de 2019 | HORÁRIO: | Das 9h30min às 13h |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS |

|  |
| --- |
| RELAÇÃO DE PRESENTES |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Rui Mineiro | Coordenador |
| Roberta Krahe Edelweiss | Membro |
| Márcia Elizabeth Martins | Membro |
| Maurício Zuchetti | Membro |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assessora da CED-CAU/RS |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os conselheiros acima nominados.Fica registrado que os Conselheiros Rodrigo Spinelli e Roberto Decó justificaram suas ausências, motivo pelo qual foram convocados os Conselheiros Suplentes Maurício Zuchetti Márcia Elizabeth Martins. |

|  |
| --- |
| 1. **Leitura e aprovação da súmula da 170ª Reunião Ordinária.**
 |
| **Discussão** | A súmula da 171ª Reunião Ordinária foi lida e aprovada. |
| **Encaminhamento** | Publicar a súmula no Portal Transparência. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Responsáveis** | Membros |
| **Comunicado** | O coordenador Rui Mineiro comunicou a respeito da palestra “Ética no Exercício da Arquitetura e Urbanismo”, que realizou na FIMCA - Faculdades Integradas Aparício Carvalho, em Porto Velho/RO, a qual teve um bom resultado, oportunizando, inclusive, uma entrevista na rádio local para tratar sobre o tema.O conselheiro Maurício comunica que presidiu audiência de conciliação no dia 18/11/2019 e informa os membros acerca do desfecho da audiência. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extra pauta**
 |
| **Inclusão** | Não há. |
| **Relator** | Não há. |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Contagem de prazos processuais** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | Os membros apreciaram a proposta apresentada pela assessoria, a qual foi adequada à solicitação do coordenador. A comissão decidiu que, em atendimento ao disposto no art. 20, da Lei nº 12.378/2010, c/c o art. 66, da Lei nº 9.784/1999, a contagem dos prazos processuais deve considerar como termo inicial a data da cientificação oficial, excluindo-se da contagem o dia do começo e incluindo-se o do vencimento, sendo que os prazos processuais são contados de modo contínuo, considerando-se prorrogados até o primeiro dia útil seguinte, quando o vencimento cair em dia em que não houver expediente ou em que este for encerrado antes da hora normal, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 126/2019. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar a deliberação ao Plenário do CAU/RS para homologação, na forma do § 6°, do art. 91, do Regimento Interno do CAU/RS. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Certificação do modelo de documento A3c.** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | A assessora Sabrina informou à comissão que o modelo de documento proposto tem por objetivo analisar os requisitos previstos no art. 12 da Resolução CAU/BR nº 143/2017, quando do recebimento de processos oriundos de atividade fiscalizatória. A comissão apreciou o modelo A3c e o certificou. |
| **Encaminhamento** | Incluir o documento entre os modelos certificados pela CED-CAU/RS. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Proposta de redação para orientação às partes quanto a forma de apresentação de documentos aos autos dos processos.** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | A assessoria sugere a utilização do texto abaixo para a orientação das partes a respeito da forma de apresentação de documentos aos autos dos processos:“*Para tanto, a legislação de regência exige que tal manifestação seja feita por escrito, devidamente assinada, e entregue presencialmente ou via postal, na sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320/14º andar – Bairro Rio Branco, Porto Alegre/RS, 90430-090), ou encaminhada em anexo (digitalizada) para o endereço eletrônico* *etica@caurs.gov.br**, sendo incluída folha de rosto com o número da denúncia e o nome das partes (denunciante e denunciado).* ”A comissão fez a leitura do texto proposto e o aprovou. |
| **Encaminhamento** | Adequar os modelos de documentos. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Convite para a CED-CAU/RS ministrar um Seminário de Ética em Fortaleza/CE.** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | A comissão apreciou o convite e indicou o conselheiro Rui Mineiro para palestrar no Seminário de Ética em Fortaleza/CE. |
| **Encaminhamento** | Retornar ao CAU/CE confirmando a participação do coordenador da CED-CAU/RS no referido seminário e providenciar os trâmites para convocação e deslocamento. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Participação dos membros da CED-CAU/RS na apresentação do processo ético-disciplinar automatizado no SGI, em Porto Alegre/RS (02, 03 e 04/12/2019).** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | Considerando a disponibilidade dos membros da comissão, foi definido: o conselheiro Maurício Zuchetti irá participar nos dias 02, 03 e 04/12/2019, manhã e tarde; a conselheira Roberta Edelweiss irá participar no dia 03/12/2019, manhã e tarde, e irá confirmar sua participação no dia 04/12/2019; o conselheiro Rui Mineiro irá participar no dia 02/12/2019 à tarde e no dia 03/12/2019 pela manhã; a conselheira Márcia irá participar no dia 02/12/2019 à tarde e no dia 03/12/2019 em turno integral. |
| **Encaminhamento** | Solicitar a convocação dos membros para a apresentação do processo ético-disciplinar automatizado no SGI. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique. |
| **Encaminhamento** | Informar ao Gerente Geral sobre a participação dos membros da CED na apresentação, para fins de organização. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Participação da CED-CAU/RS no Seminário Nacional da CED-CAU/BR, em Brasília/DF (09 e 10/12/2019).** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria  |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | O coordenador ressaltou a importância do seminário nacional para o fechamento das discussões, bem como para a análise dos pontos a serem alterados na Resolução nº 143/2017. Diante da disponibilidade dos membros e da assessoria, a comissão indicou a participação do conselheiro Maurício Zuchetti e do assessor Flávio Salamoni. |
| **Encaminhamento** | Elaborar o memorando para solicitação de autorização ao presidente. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Análise de processos** |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Protocolo nº 676.990/2018: o relator emitiu o parecer de admissibilidade, em que opinou pela inadmissão da denúncia, considerando que, após diversas intimações, o denunciante não complementou a denúncia, sendo assim, não foi atendido o inciso I, § 1°, art. 20, da Resolução CAU/BR nº 143/2019. A comissão aprovou a inadmissão da denúncia, conforme a Deliberação CED-CAU/RS nº 132/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar a denunciante desta decisão, cabendo interposição de recurso ao Plenário do CAU/RS no prazo de 10 (dez) dias, nos termos do art. 22 da Resolução n° 143 do CAU/BR.Intimar a parte denunciada da decisão, informando que cabe recurso.Caso haja interposição de recurso, oficiar a parte denunciada para que, querendo, apresente contrarrazões no prazo de 10 (dez) dias. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | Protocolo nº 852.287/2019: a relatora emitiu o parecer de admissibilidade, em que concluiu pela inadmissão da denúncia considerando que não há elementos suficientes na denúncia para a análise dos critérios de admissibilidade previstos nos incisos IV e V, e que não foi preenchido o critério estabelecido no inciso I, todos do § 1°, art. 20, da Resolução CAU/BR nº 143/2017. A comissão aprovou a inadmissão da denúncia, conforme a deliberação CED-CAU/RS nº 135/2019.’ |
| **Encaminhamento** | Intimar a denunciante desta decisão, cabendo interposição de recurso ao Plenário do CAU/RS no prazo de 10 (dez) dias, nos termos do art. 22 da Resolução n° 143 do CAU/BR.Intimar a parte denunciada da decisão, informando que cabe recurso.Caso haja interposição de recurso, oficiar a parte denunciada para que, querendo, apresente contrarrazões no prazo de 10 (dez) dias. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Protocolo nº 797.045/2019: o relator emitiu o parecer de admissibilidade em que opinou pela inadmissão da denúncia, por não haver indícios de infração ético-disciplinar por parte dos denunciados. A comissão aprovou o não acatamento da denúncia e o consequente arquivamento liminar, conforme a deliberação CED-CAU/RS nº 136/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar os denunciados da decisão. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | Protocolo nº 857.353/2019: a relatora emitiu seu parecer de admissibilidade, em que opinou pelo não acatamento da denúncia e pela extinção do feito, com base no art. 113, incisos I e IV, da resolução supracitada, uma vez que houve desistência da denúncia pela parte denunciante e trata-se de questão conciliável, sem prejuízo ao interesse público, estando exaurida a finalidade do presente processo. A comissão aprovou não acatamento e decidiu por arquivar liminarmente, extinguindo-se o processo, nos termos do art. 113, incisos I e IV, concomitante com o artigo 112, ambos da Resolução nº 143 do CAU/BR. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes da decisão. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Roberta Edelweiss |
| **Discussão** | Protocolo nº 857.787/2019: a relatora emitiu seu parecer de admissibilidade, em que declarou a prescrição da pretensão punitiva, considerando que o término do fato gerador ocorreu em 2011, transcorridos, portanto mais de cinco anos sem que o denunciado tenha sido intimado para apresentar defesa. A comissão aprovou o não acatamento da denúncia e determinou a extinção do processo, nos termos do art. 113, inciso III, da Resolução CAU/BR nº 143/2017, uma vez que foi declarada a prescrição da pretensão punitiva do fato denunciado, de acordo com o parecer da relatora. |
| **Encaminhamento** | Intimar a denunciante desta decisão, cabendo interposição de recurso ao Plenário do CAU/RS no prazo de 10 (dez) dias, nos termos do art. 22 da Resolução n° 143 do CAU/BR.Intimar a parte denunciada da decisão, informando que cabe recurso.Caso haja interposição de recurso, oficiar a parte denunciada para que, querendo, apresente contrarrazões no prazo de 10 (dez) dias. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Protocolo nº 841.546/2019: o relator emitiu o parecer de admissibilidade, em que opinou pela inadmissão da denúncia, por não haver mínimos elementos que possibilitem a análise da conduta do profissional e a existência de suposta infração ético disciplinar, e por não terem sido preenchidos os critérios de admissibilidade estabelecidos no art. 20 da Resolução CAU/BR nº 143/2017. A comissão aprovou o parecer de admissibilidade, considerando que não há elementos suficientes na denúncia para a análise dos critérios de admissibilidade previstos nos incisos IV, V e VI, e que não foi preenchido o critério estabelecido no inciso I, todos do § 1°, art. 20, da Resolução CAU/BR nº 143/2017, conforme a deliberação CED-CAU/RS nº 133/2019. |
| **Encaminhamento** | Intimar a denunciante desta decisão, cabendo interposição de recurso ao Plenário do CAU/RS no prazo de 10 (dez) dias, nos termos do art. 22 da Resolução n° 143 do CAU/BR.Intimar a parte denunciada da decisão, informando que cabe recurso.Caso haja interposição de recurso, oficiar a parte denunciada para que, querendo, apresente contrarrazões no prazo de 10 (dez) dias. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | Protocolo nº 1.005.430/2019: o coordenador designou como relator o conselheiro Maurício. O relator analisou os requisitos da denúncia e despachou diligências ao denunciante, bem como solicitou a cientificação do denunciado e a abertura de prazo para manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Intimar as partes. |
| **Responsável** | Unidade de Ética. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Protocolo nº 827.712/2019: em virtude do esgotamento do tempo da reunião, o processo não foi analisado. |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Roberta Edelweiss |
| **Discussão** | Protocolo nº 830.883/2019: o coordenador designou a conselheira Roberta como relatora do processo. A relatora iniciou a análise dos autos, porém, em virtude do esgotamento do tempo da reunião, não foi possível emitir o parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relatora** | Márcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | Protocolo nº 841.287/2019: o coordenador designou a conselheira Márcia como relatora do processo. A relatora iniciou a análise dos autos, porém, em virtude do esgotamento do tempo da reunião, não foi possível emitir o parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Rui Mineiro |
| **Discussão** | Protocolo nº 1.004.836/2019: o coordenador recebeu o processo e se designou relator. Em virtude do esgotamento do tempo da reunião, o processo não foi analisado. |
| **Encaminhamento** | Pautar para a próxima reunião. |
| **Responsável** | Sabrina Ourique |
|  |
|  | Síntese da movimentação de processos na 172ª Reunião Ordinária: |
|  | Foram recebidas **02** (duas) duas novas denúncias, destas, uma teve diligências despachadas pelo relator.Foram realizados **06** (seis) juízos de admissibilidade, todos pelo não acatamento das denúncias.**Houve a movimentação de 08 (oito) processos na presente reunião.**Estão em tramitação **130** (cento e trinta) processos. Abaixo está apresentado o quantitativo de processos com a discriminação de fases:**Admissibilidade: 56** (cinquenta e seis) processos, sendo 18 (dezoito) em trâmite de diligência às partes; 02 (dois) aguardando a data da audiência de conciliação; 01 (um) suspenso pelo período pactuado em acordo entre as partes; 26 (vinte e seis) aguardando a emissão do parecer de admissibilidade e 09 (nove) em trâmite de recurso da inadmissão da denúncia.**Instrução: 32** (trinta e dois) processos, sendo 12 (doze) em trâmite de defesa e complementação da denúncia; 06 (seis) para audiência de instrução, 02 (dois) em trâmite de provas/alegações finais e 12 (doze) para elaboração do relatório e voto fundamentado. **Julgamento:** **13** (treze) processos.**Recurso: 14** (quatorze) processos.**Execução**: **07** (sete) processos.**Arquivamento: 08** (oito) processos. |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
|  | Análise de processos |
| **Fonte** | Comissão |

|  |  |
| --- | --- |
| *Conselheiro titular:***RUI MINEIRO**Coordenador | **ROBERTA KRAHE EDELWEISS**Membro |
| *Conselheiros suplentes:***MAURÍCIO ZUCHETTI**Membro | **MÁRCIA ELIZABETH MARTINS**Membro |
| *Assessoria da Comissão:***SABRINA LOPES OURIQUE**Supervisora da Unidade de Ética |  |