

**SÚMULA 230ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS**

DATA:	27 de janeiro de 2022, quinta-feira	HORÁRIO:	9h às 12h
LOCAL:	Reunião Remota no aplicativo Microsoft Teams		

PARTICIPANTES:	Marcia Elizabeth Martins	Coordenadora
	Deise Flores Santos	Coordenadora Adjunta
	Gislaine Vargas Saibro	Membro
	Silvia Barakat	Membro
	Maurício Zuchetti	Membro suplente
ASSESSORIA:	Karla Ronsoni Riet	Arquiteta e Urbanista
	Jaime Leo Ricachenevsky	Assessor Jurídico
	Marcio Santos	Assistente de Atendimento e Fiscalização
SECRETARIA:	Monica dos Santos Marques	Assistente Administrativo
	Danuza Daudt	Assistente de Atendimento e Fiscalização

**1. Verificação de quórum**

Presenças	Estão presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as). O conselheiro Rodrigo Spinelli solicitou a convocação do membro suplente.
-----------	--

**2. Aprovação da súmula da 229ª Reunião Ordinária**

Discussão	A súmula da 229ª Reunião Ordinária, enviada previamente, tem uma alteração apenas quanto à forma para que se registrem na mesma os números dos processos que não foram analisados naquela reunião. A súmula foi aprovada com 5 votos favoráveis.
Encaminhamento	Após retificação colher assinatura da coordenadora e da secretária e publicar no site do CAU/RS.

**3. Apresentação da pauta**

É mantida a pauta previamente enviada.
--

**4. Comunicações**

Discussão	A conselheira Márcia solicita que a reunião presencial prevista para fevereiro seja em data na qual o assessor jurídico Flavio possa participar. Ela avisou que a reunião prevista para 03/02/2022 foi adiada para 10/02/2022. Dessa forma, as próximas reuniões serão nos dias 10, 17 e 24 de fevereiro/2022.
-----------	--

**5. Ordem do dia**

<b>5.1.</b>	<b>Planejamento e Projetos 2022</b>
Fonte	Gerência Geral
Relatores	Tales Volker, Carla Lago e membros
Discussão	A secretária executiva Carla retomou o assunto da reunião anterior, lembrando que tinha ficado de ser finalizada a análise e descrição do projeto 'perguntas e respostas'. Ela apresentou as planilhas e descreveu as etapas do projeto. A conselheira Márcia afirmou que o projeto 'perguntas e respostas' já havia iniciado no ano passado, e questionou a partir de que etapa deveria ser retomado. O chefe de gabinete Tales esclareceu que pode ser revalidado o material existente e retomado a partir desse. A



	conselheira Márcia informou que foi distribuído um grupo de questões para cada conselheiro. A assessora Karla questionou quais as etapas realizadas. A conselheira Márcia afirmou que o levantamento de questões foi realizado e que agora está na fase de elaboração das respostas. A assessora Karla expõe que é importante revisar as datas. Os conselheiros verificaram quem ainda não concluíram as respostas e estabeleceram prazo até março/2022. A assessora Karla sugere que a parte de elaboração das perguntas e respostas se dê em três etapas. A conselheira Marcia concordou e sugeriu que o Bloco 1 correspondesse a entrega das respostas até março/2022. Os conselheiros debateram quais seriam as demais etapas da elaboração antes de publicar. A secretária executiva Carla lembra que ficou determinado na reunião anterior que será importante reunir-se com a gerência de comunicação, antes da publicação. Ela sugeriu a data da reunião com a gerência de comunicação para dia 17/02/2022. Os conselheiros e a secretária executiva definiram as demais datas e prazos para realização do projeto.
<b>Encaminhamento</b>	Além da reunião com o gerente de comunicação, em 17/02/2022, os conselheiros ficaram de encaminhar as respostas que faltam até o dia 31/03/2022.

<b>5.2.</b>	<b>Análise de Processos</b>
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Marcia Elizabeth Martins
<b>Discussão</b>	<b>Processo nº 807.012/2019.</b> Fase de Instrução. A relatora informa que é necessário mais prazo para que possa revisar o relatório e voto em conjunto com a assessoria jurídica. Por isso, não será o mesmo apresentado nessa reunião.
<b>Encaminhamento</b>	O processo deverá ser repautado para a próxima reunião.
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Maurício Zuchetti
<b>Discussão</b>	<b>Processo nº 950.268/2019.</b> Fase de Instrução. O conselheiro Maurício informa, em resumo, que se trata de uma alteração de projeto de obra sem a devida retificação no RRT. Apresenta análise individualizada das infrações capituladas Ele acredita não ser necessária a audiência de instrução, pois parecem suficientes as provas contidas nos autos. Ele informou que o processo seguirá para alegações finais.
<b>Encaminhamento</b>	Segue para alegações finais. Após, será elaborado relatório para decisão.
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relator</b>	Maurício Zuchetti
<b>Discussão</b>	<b>Processo nº 1.005.430/2019.</b> O conselheiro Maurício solicitou a análise da comissão sobre o seu relatório e voto. Trata-se de uma denuncia na qual foi alegado o cometimento de vários erros consequentes de execução de obra. O relator verificou os critérios de admissibilidade e expôs o parecer para análise dos demais participantes.
<b>Encaminhamento</b>	Deliberação CED nº 01/2022: A Comissão decide pelo acatamento da denúncia, com 5 votos favoráveis.
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relator</b>	Gislaine Vargas Saibro
<b>Discussão</b>	<b>Processo nº 1.027.561/2019.</b> A conselheira apresentou seu relatório e voto para que fosse apreciado pelos demais conselheiros.
<b>Encaminhamento</b>	Deliberação CED nº 02/2022: O relatório e voto foram aprovados por 5 votos



	favoráveis. Seguirá para julgamento na plenária.
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Silvia Monteiro Barakat
<b>Discussão</b>	Processo nº <b>1.044.967/2020</b> . Instrução. Não foi encerrado o voto. Será concluído para a próxima reunião.
<b>Encaminhamento</b>	O processo será repautado para a próxima reunião.
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Deise Flores Santos
<b>Discussão</b>	Processo nº <b>1.148.142/2020</b> . A relatora informou que enviará à assessoria jurídica o despacho de análise dos requisitos da denúncia. A denúncia é relativa a um grupo de três profissionais. A conselheira Márcia expôs que, embora seja mais de uma infração, poderiam ser denunciados no mesmo processo em razão de ser a mesma obra. No entanto, concordou com as demais conselheiras que os autos do processo poderiam ser individualizados a fim de uma melhor análise.
<b>Encaminhamento</b>	A relatora fará melhor análise dos requisitos de admissibilidade e solicitará mais informações às partes a fim de decidir quais os fundamentos cabíveis.
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Marcia Elizabeth Martins
<b>Discussão</b>	Processo n. <b>1.100.933/2020</b> não tratado devido à extensão das demais pautas
<b>Encaminhamento</b>	Pautar novamente para a próxima reunião
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Deise Flores Santos
<b>Discussão</b>	Processo n. <b>1.119.520/2020</b> não tratado devido à extensão das demais pautas
<b>Encaminhamento</b>	Pautar novamente para a próxima reunião
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Marcia Elizabeth Martins
<b>Discussão</b>	Processo n. <b>1.141.705/2020</b> não tratado devido à extensão das demais pautas
<b>Encaminhamento</b>	Pautar novamente para a próxima reunião
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Silvia Monteiro Barakat
<b>Discussão</b>	Processo n. <b>1.201.812/2020</b> não tratado devido à extensão das demais pautas
<b>Encaminhamento</b>	Pautar novamente para próxima reunião
<b>Fonte</b>	Assessoria Operacional
<b>Relatora</b>	Marcia Elizabeth Martins
<b>Discussão</b>	Processo nº <b>1.244.622/2021</b> não tratado devido à extensão das demais pautas.
<b>Encaminhamento</b>	Pautar novamente para a próxima reunião

#### 6. Definição da pauta da próxima reunião

<b>Assunto</b>	<b>Análise de processos</b>
<b>Fonte</b>	CED-CAU/RS

**7. Verificação de quórum – encerramento**

<b>Presenças</b>	A reunião encerra às 12h00min com os(as) participantes acima nominados(as).
------------------	---

**MÁRCIA ELIZABETH MARTINS**

Coordenadora da CED-CAU/RS

**Danuza Daudt**

Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS