**SÚMULA 231ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 10 de fevereiro de 2022, quinta-feira | HORÁRIO: | 9h às 12h |
| LOCAL: | Reunião Remota no aplicativo Microsoft Teams  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Marcia Elizabeth Martins | Coordenadora  |
| Deise Flores Santos | Coordenadora Adjunta |
| Gislaine Vargas Saibro | Membro |
| Silvia Barakat | Membro  |
| Maurício Zuchetti | Membro suplente |
| ASSESSORIA: | Karla Ronsoni Riet | Arquiteta e Urbanista |
| Jaime Leo Ricachenevsky | Assessor Jurídico |
| Marcio Santos | Assistente de Atendimento e Fiscalização |
| SECRETARIA: | Monica dos Santos Marques | Assistente Administrativo |
| Danuza Daudt | Assistente de Atendimento e Fiscalização |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as). O conselheiro Rodrigo Spinelli solicitou a convocação do membro suplente. |
|  |
| 1. **Aprovação da súmula da 230ª Reunião Ordinária**
 |
| **Discussão** | A súmula da 230ª Reunião Ordinária anterior foi aprovada com 5 votos favoráveis. |
| **Encaminhamento** | Após reunião, colher assinatura da coordenadora e da secretária e publicar no site do CAU/RS. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta**
 |
| É mantida a pauta previamente enviada e acrescentado 1 (um) item extrapauta.  |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Discussão** | A conselheira Márcia orientou que o conteúdo das súmulas deve resguardar o sigilo de informações de caráter pessoal. Ela mencionou alguns procedimentos a serem observados pela assessoria operacional para o fim de alinhamento no desempenho com a comissão. Por fim, os membros da CED reiteraram que as convocações devem ser encaminhadas para os-mails particulares dos membros da comissão, conforme procedimento padrão. |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |
|  |  |
|  |  |
|  | **Análise de Processos**  |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Marcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Processo nº 807.012/2019.** **Fase de Instrução**. Relatora não apresentou relatório e voto, pois vai solicitar parecer da assessoria jurídica em relação aos aspectos por ela questionados. A relatora apresentou os motivos que precisam ser analisados pela assessoria jurídica. O assessor jurídico Jaime analisou a situação posta pela comissão. |
| **Encaminhamento** | O processo será encaminhado à assessoria jurídica. O processo será repautado. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Deise Flores Santos |
| **Discussão** | **Processo nº 833.217/2019. Fase de Instrução**. **Despacho saneador**. A relatora entende que as provas são suficientes. Ela expõe suas justificativas. Os demais membros da comissão debatem acerca da situação apresentada. Por fim, a comissão entende que sendo suficientes as provas, não há necessidade de audiência. |
| **Encaminhamento** | A relatora encaminhará o despacho saneador para a assessoria jurídica. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Marcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Processo nº 830.883/2019. Processo em fase de Instrução. Despacho saneador**. A relatora entende que as provas são suficientes. Ela expõe suas justificativas. Os demais membros da comissão debatem acerca da situação apresentada. Por fim, sendo suficientes as provas, sem necessidade de audiência.  |
| **Encaminhamento** | A Relatora encaminhará o despacho saneador. As partes serão notificadas para apresentarem alegações finais. Após, o processo será encaminhado à Relatora para esta apresentar relatório e voto. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Silvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | **Processo nº 1.044.967/2020. Processo em fase de Instrução**. Em que pese estivesse pautado para relatório e voto, a relatora ainda não concluiu seu relatório uma vez que surgiram dúvidas importantes a serem esclarecidas.  |
| **Encaminhamento** | A relatora vai consultar a assessoria jurídica antes do seu relatório e voto. Processo será repautado. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Maurício Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 1.068.371/2020. Processo em fase de admissibilidade**. O relator expõe que se trata de denúncia de ofício. Ele faz um breve relato acerca do caso. O mesmo apresenta seu parecer pelo não acatamento da denúncia, pois a denunciada apresentou provas consistentes em sua defesa. Ele reitera seu parecer. A comissão debate sobre o caso. O assessor jurídico Jaime colaborou com o assunto tratado. Mantida inadmissibilidade da denúncia.  |
| **Encaminhamento** | Deliberação da CED nº 03/2022: O parecer de inadmissibilidade do Relator foi aprovado por 5 votos a favor.  |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Deise Flores Santos |
| **Discussão** | **Processo nº 1.090.926/2020. Processo em fase de admissibilidade**. A relatora expõe as narrativas fáticas acerca da denúncia apresentada. A relatora fez a leitura de trechos de seu parecer. Os membros da comissão debatem acerca da situação apresentada. A relatora concordou com o que foi proposto pela comissão e ajustou, diante da análise em conjunto. |
| **Encaminhamento** | A relatora fará nova análise dos requisitos de admissibilidade e apresentará parecer. O processo será repautado.  |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora**  | Deise Flores Santos |
| **Discussão** | Processo nº **1.119.520/2020. Processo em fase de admissibilidade.** A relatora expõe que a peça da denúncia é bastante extensa. Ela acredita que haja fundamentos, mas não exatamente na forma apresentada pelo denunciante. Os demais conselheiros concordam. Sanadas as dúvidas, a relatora apresentará parecer. |
| **Encaminhamento** | Processo será repautado. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Silvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | **Processo nº** **1.201.812/2020. Processo de admissibilidade.** A conselheira Silvia faz relato sucinto dos fatos e apresenta os fundamentos de seu parecer de admissibilidade. O assunto já havia sido posto em debate, anteriormente. A conselheira Silvia decide que existem indícios suficientes, diante da situação relatada. Apresenta seu parecer pela admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Deliberação n. 04/2022: Com cinco votos favoráveis, aprovado o parecer. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Marcia Elizabeth Martins |
| **Discussão** | **Processo nº 1.244.622/2021. Processo em fase de admissibilidade**. A relatora apresenta seu parecer, acolhendo a denuncia de irregularidade. Ela concluiu pela admissibilidade. As conselheiras Gislaine e Sílvia se abstiveram por suspeição em razão de que conhecem a parte denunciada. Como o conselheiro Maurício precisou sair antes do término da reunião, contabilizada a sua ausência para fins de deliberação. |
| **Encaminhamento** | Deliberação n. 05/2022: Com dois votos favoráveis, foi aprovado por maioria o parecer de admissibilidade.  |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Mauricio Zuchetti |
| **Discussão** | **Processo nº 1.349.075/2021. Fase admissibilidade**. **Análise de requisitos**. O caso já foi analisado em reunião anterior, ficando pendente análise de requisitos pela assessoria jurídica.  |
| **Encaminhamento** | O processo será encaminhado à assessoria jurídica para análise de requisitos. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Gislaine Vargas Saibro |
| **Discussão** | **Processo nº 1.345.134/2021. Processo em fase de admissibilidade**. A relatora apresenta resumo do caso. Após, foi aberto o debate entre os presentes.  |
| **Encaminhamento** | A relatora encaminhará o processo com despacho à assessoria. O denunciado será notificado para fornecer informações. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Gislaine Saibro |
| **Discussão** | **Processo nº 1.116.277/2020. Fase de instrução**. Antes do despacho saneador, o processo será encaminhado à assessoria. Este processo foi retirado da pauta, pois há uma questão administrativa a ser esclarecida.  |
| **Encaminhamento** | Processo será encaminhado à assessoria. Após, será repautado. |
|

|  |
| --- |
| * 1. **Relato de processos**
 |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Relator** | Membros |
| **Discussão** | A conselheira Márcia lembra que seria importante registrar nas súmulas a situação de todos os processos a fim de ter uma visão completa das atividades da CED. Os demais presentes debateram e concordaram que é importante esse levantamento estatístico a fim de que se possa demonstrar o trabalho da comissão.A sugestão, acatada, é de que também seja encaminhado o registro para o plenário, para que todos os conselheiros tenham conhecimento dos relatos de processos da CED-CAU/RS. |
| **Encaminhamento** | A conselheira Márcia levará na próxima reunião um exemplo de súmula com o item ‘Relato de processos’.  |

 |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
| **Assunto** | **Perguntas e respostas com a presença da assessoria de comunicação** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Relato de processos (relatório e estatísticas)** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Analise de processos** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
|  |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento**
 |
| **Presenças** | A reunião encerra às 12h30min com os(as) participantes acima nominados(as).  |

**MÁRCIA ELIZABETH MARTINS**

Coordenadora da CED-CAU/RS

**Danuza Daudt**

Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS