**SÚMULA DA 99ª REUNIÃO ORDINÁRIA CPUA-CAU/RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 8 de junho de 2022, quarta-feira | HORÁRIO: | 9h às 12h |
| LOCAL: | Sala de reuniões 15º andar, na sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, nº 320, 15º andar, Rio Branco, Porto Alegre/RS) |
|  |
| PARTICIPANTES: | Pedro Xavier de Araújo | Coordenador |
| Valdir Bandeira Fiorentin | Membro suplente |
| Marisa Potter | Membro suplente |
| ASSESSORIA: | Karla Ronsoni Riet | Arquiteta e Urbanista |
| Sabrina Lopes Ourique | Assistente Administrativa |
| Paulo Henrique C. Cardoso  | Chefe de Gabinete |
| SECRETARIA | Danuza Daudt | Assistente de Atendimento e Fiscalização |
|  |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Verificado o quórum para início da reunião às 9h, com os(as) conselheiros(as) acima nominados(as). As conselheiras titulares Evelise Jaime de Menezes, Ingrid Louise de Souza Dahm, Orildes Tres e o conselheiro titular Emílio Merino solicitaram as convocações de seus suplentes. Ausentes o conselheiro Diego Bertoletti e a conselheira Letícia Kauer, devidamente justificadas suas ausências.  |
|  |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Relator** | Pedro Xavier de Araújo |
| **Comunicação** | O conselheiro Valdir informa que foi convidado a participar de uma reunião nacional sobre o *software* BIM. Trata-se uma reunião na qual o CAU/BR fez parte. O tema, basicamente, se tratava do uso do BIM nas suas relações de trabalho. Ao final, o conselheiro afirma que foi solicitado aos participantes que replicassem o conteúdo da reunião. Ele informa que repassou as informações à gerência de comunicação do CAU/RS. O conselheiro Pedro comenta sobre convênio que está sendo construído entre o CAU/RS e a FNA (Federação Nacional dos Arquitetos e Urbanistas) a respeito de softwares livres voltados à arquitetura e urbanismo. Ele apresenta outra comunicação sobre a intenção da CPUA/BR de realizar um ‘Encontro itinerante’ em Porto Alegre, relata diálogo com o conselheiro federal Ricardo que coordena atualmente o CPUA-CAU/BR, o qual teria confirmado a possibilidade de conciliar a data da reunião itinerante com as atividades da Trienal da Arquitetura do CAU/RS.A assessora técnica Karla informa que esse evento está alinhado, mas ainda falta o convite formal do CAU/BR. O conselheiro Pedro informa também que, se a reunião com os representantes ocorrer durante a trienal, serão realizadas convocações para os conselheiros da CPUA-CAU/RS. A Conselheira Marisa comunica que foi convidada a participar de uma reunião virtual a convite do Ministério do Desenvolvimento Regional, cujo tema é ‘Carta brasileira para cidades inteligentes’.  |
|  |
| 1. **Votação das súmulas anteriores**
 |
| **Discussão** | A súmula da 98ª Reunião Ordinária foi aprovada com 2 votos a favor, 1 abstenção do conselheiro Valdir e 2 ausências justificadas dos conselheiros Diego Bertoletti e Letícia Kauer.  |
| **Encaminhamento** | Colher assinatura do coordenador e da secretária e publicar no site do CAU/RS. |
|  |
| 1. **Apresentação da pauta**
 |
| Mantida a pauta previamente apresentada e incluído o item de pautasobre a ‘reunião dos representantes’. |
|  |
| 1. **Ordem do dia**
 |
| * 1. **Indicadores**
 |
| **Fonte** | Comissão |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | O conselheiro Pedro comenta acerca do material trazido na reunião passada pela gerência-geral, cujos indicadores não foram acolhidos pela comissão. Ele reitera que a comissão ficou de definir esses indicadores. Ele aborda que a quantificação daqueles municípios que aplicam o plano diretor da cidade é um trabalho que exige um monitoramento importante, o que não se revela muito viável, pois inexiste disponibilidade tanto da parte da comissão quanto da assessoria. A assessora técnica Karla lembra sobre um projeto da CEP, o qual envolve um diálogo com as prefeituras, com ajuda da FAMURS. Ela sugere que possa haver uma interação da CEP com a CPUA, através de reunião conjunta. O conselheiro Pedro concorda que possa haver esse trabalho conjunto, que seria oportuno. Ele lembra que os indicadores são mais matemáticos, e que é um pouco difícil quantificar o trabalho efetuado pela CPUA. O assessor jurídico Flávio sugere que os relatórios dos representantes poderia ser um indicador útil para medir a participação. A assessora técnica Karla sugere e o conselheiro Pedro concorda que deva ser quantificado o número de relatórios recebidos. Apesar disso, ela lembra que em alguma reunião anterior havia ficado definido que não existe a meta de aumentar o numero de representantes. Os membros debateram a respeito disso. Todavia, o conselheiro Pedro acredita que o aumento dessa participação e do número de relatórios poderiam ser indicadores. A comissão definiu que os indicadores podem ser: número de reuniões por ano, quórum de representantes e o número de relatórios semestrais preenchidos.  |
| **Encaminhamento** | Encaminhar à Gerência Geral os indicadores selecionados pela comissão |
|  |
| * 1. **CAU Educa**
 |
| **Fonte** | Comissão |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | O conselheiro Pedro reitera que a assessoria elaborou um material muito bom, e que foi encaminhado ao Gabinete, mas que esse assunto estaria aguardando o momento político oportuno. A conselheira Marisa reitera que a CPUA ficou de entregar esse projeto, independente do momento político. A assessora técnica Karla apresenta o projeto de lei até então elaborado e lembra que o texto já foi reduzido e que é preciso ter cuidado ao tentar reduzi-lo novamente. O chefe de gabinete Paulo acredita que o projeto tem que passar pela lei de diretrizes educacionais, por isso quanto mais sucinto melhor. Ele afirma que deva ser mais objetivo. A assessora técnica Karla recorda que antes estava mais enxuto o texto, mas os conselheiros apresentaram sugestões e que, por isso, o texto aumentou um pouco. O conselheiro Valdir afirma que se esse projeto de lei não altera as diretrizes, então poderia inserir um artigo na própria lei de diretrizes. O conselheiro Pedro lembra que essa ideia é boa, mas seria de tramitação mais dificultada, conforme as orientações anteriormente repassadas pelo assistente de relações institucionais Fausto. O conselheiro Pedro sugere que o texto apresentado pela assistente técnica Karla pode ser repassado pelos membros da comissão a fim de que todos releiam e apresente suas sugestões a fim de visar um documento mais sintético na próxima reunião. |
| **Encaminhamento** | Revisar o texto |
|  |
| * 1. **Plano Diretor**
 |
| **Fonte** | Comissão |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | O chefe de gabinete Paulo traz a informação de que o TCE/RS vai colaborar com a fiscalização do plano diretor. O conselheiro Valdir questiona o chefe de gabinete sobre um ofício cujo assunto é plano diretor, o qual tinha ficado de ser encaminhado a todo município com mais de 1.000 habitantes. O assessor jurídico informa que ainda não foi encaminhado. O conselheiro Pedro diz que esse assunto deve ser avaliado pela assessoria. O conselheiro Pedro reitera a importância de fazer um material mais voltado para os profissionais (arquitetos e gestores públicos) que trabalham com o assunto de Plano Diretor. Os membros sugerem que devam ser incluídos os anexos e links que embasaram o texto principal. Ele faz a leitura da minuta da tese sobre o plano diretor da CPUA, em elaboração. O conselheiro Valdir comenta sobre o parágrafo que elaborou. A conselheira Marisa apresenta a sua parte, também. A assessora técnica Karla faz a leitura da parte do conselheiro Diego. Os membros, o assessor jurídico Flávio e o chefe de gabinete Paulo debatem a respeito. O chefe de gabinete Paulo lembra que deva existir uma equipe técnica de arquitetos para coordenar a comissão de trabalho na Assembleia Legislativa. O conselheiro Pedro e o assessor jurídico acreditam que essa comissão legislativa deva ser multidisciplinar. A comissão debate que deve ser inserido um parágrafo sobre a profissão de arquiteto e urbanista para ressaltar a importância técnica do assunto. A comissão continua a revisar o texto e apontar contribuições.  |
| **Encaminhamento** | Continuar as contribuições e finalizar o documento na próxima reunião. |
|  |
| 1. **Extrapauta**
 |
| * 1. **Representantes**
 |
| **Fonte** | Comissão |
| **Relatores** | Membros |
| **Discussão** | O conselheiro Pedro reitera que a pauta da reunião com os representantes em 30/06/2022 seria licenciamento, mas que deve ser definido o formato da reunião. Ele menciona que a CPUA/BR esta fazendo um estudo mais aprofundado, fazendo levantamento de modelos de licenciamento, e que a mesma poderia ser convidada a fazer parte da reunião com os representantes. A conselheira Marisa menciona que existem projetos de lei a respeito do licenciamento que a CAU/BR está dando encaminhamento, e acredita que seria importante saber quais são esses. O conselheiro Pedro sugere contatar o pessoal do CAU/BR para se informar a respeito disso. Ele lembra que o CARD realizado na ultima reunião ficou muito bom, e poderá ser elaborado outro novamente para a próxima reunião. Ele questiona os presentes qual o formato da reunião seria adequado para que os representantes participassem mais. A assistente técnica Karla questiona sobre a estrutura, lembra que quando os representantes foram instigados a participar, não houve retorno. Então, ela sugere que seja invertido o formato aplicado na ultima reunião, questionando se existe algum relato que eles queiram fazer, ou sobre algum assunto que tenha interesse em falar, a fim de estimular essa participação. O conselheiro Pedro concorda. A assistente técnica Karla questiona se vai ter algum profissional convidado para palestrar na reunião. O conselheiro Pedro informa que vai fazer convite aos colegas do CPUA-CAU/BR para que participem. Ele menciona que se esses não puderem comparecer, sejam outros nomes sugeridos. Os membros debatem qual o título da reunião com os representantes. Os membros apresentam sugestões. Ficou previamente definido o título como “Licenciamento: entrave ou proteção”. O conselheiro Pedro informa o chefe de gabinete Paulo sobre quais são as propostas da comissão para a reunião com os representantes, em especial, o assunto licenciamento. Ainda, ele solicita que o Gabinete envie 15 dias antes da reunião o convite aos representantes. O chefe de gabinete Paulo fica ciente disso e afirma que o tema escolhido pela comissão é muito bom. O chefe de gabinete Paulo relembra sobre a carta dos candidatos, que é um documento importante para que os representantes tenham ciência, e que a mesma poderia ser disponibilizada no grupo da CPUA com os representantes. O conselheiro Pedro reitera que o objetivo da CPUA é ter uma reunião presencial com os representantes dentro da trienal. Por fim, o chefe de gabinete Paulo ficou de comunicar ao Presidente sobre essa reunião, e saber de sua participação. |
| **Encaminhamento** | A conselheira Marisa ficou de trazer a informação sobre os projetos de lei e o conselheiro Pedro, sobre participação do CAU/BR na reunião com os representantes. |
|  |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
| **Assunto** | **Representantes** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/RS |
| **Assunto** | **CAU Educa** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/RS |
| **Assunto** | **Plano Diretor** |
| **Fonte** | CPUA-CAU/RS |
|  |  |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento**
 |
| **Presenças** | A reunião encerra às 12h00min com os(as) participantes acima nominados(as).  |

|  |
| --- |
| **PEDRO XAVIER DE ARAÚJO** Coordenador da CPUA-CAU/RS |
|  |
|   |
| **Danuza Daudt**Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS |