

**SÚMULA 240ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CEP-CAU/RS**

DATA:	15 de fevereiro de 2018	HORÁRIO:	9h30min
LOCAL:	Sede do CAU/RS (Rua Dona Laura, 320 – Rio Branco) Porto Alegre – RS		

PARTICIPANTES:	Tiago Holzmann da Silva	Presidente
	Oritz Adriano Adams de Campos	Coordenador
	Helenice Macedo do Couto	Coordenadora Adjunta
	Roberto Luiz Decó	Membro
ASSESSORIA:	Maríndia Izabel Girardello	Gerente Técnica
	Raquel Coll Oliveira	Arquiteta e Urbanista
	Marina Leivas Proto	Gerente de Atendimento e Fiscalização
	Cássio Lorensini	Arquiteto e Urbanista
	Flávio Salamoni Barros Silva	Assessor Jurídico
	Thaís Cristina da Luz	Supervisora de Fiscalização
SECRETARIA:	Denise Lima	Secretária Executiva

I. Verificação de quórum	
Presenças	Estão presentes os conselheiros acima nominados.

II. Leitura e aprovação da súmula da 239ª reunião ordinária	
Discussão	Será apreciada na próxima reunião.

III. Comunicações	
Responsável	Oritz Adriano Adams de Campos
Comunicados	É informada a criação de uma conta de <i>e-mail</i> específica para a CEP no Gmail, a fim de que esta Comissão possa utilizar o <i>Google Drive</i> para armazenamento dos conteúdos técnicos.
Responsável	Tiago Holzmann da Silva
Comunicados	O Coordenador convida o Presidente para fazer o relato sobre a reunião de Presidentes ocorrida em SP no dia 8. Tiago esclarece que não foi possível levar os temas elencados por esta Comissão através do memorando nº 006/2018 por não ter sido previsto com a antecedência necessária para a pauta da referida reunião, que tinha uma própria. Aproveita a ocasião para tratar dos temas sugeridos no referido memorando, que pensa necessitarem de maior discussão, como o INCRA. O Presidente também comenta que já está agendada uma reunião de Presidentes dos CAU/UFs da Região Sul para o início do mês de março e que poderá propor a inclusão deste assunto na pauta. O Coordenador sugere incluir a fiscalização da Reserva Técnica (RT). Prevê que irão se consolidar ações conjuntas entre estados visando potencializar e divulgar ações individuais relevantes. Também fala sobre a criação de um Grupo de Trabalho (GT) para analisar a interiorização do CAU. A Conselheira Helenice elogia o estudo realizado e salienta que será de grande ajuda para o novo GT, que não partirá do zero.



	É apresentado novamente o estudo sobre a interiorização do CAU/RS para conhecimento do Presidente, que pergunta se é possível, através do IGEO, mapear as principais rodovias (comentado anteriormente pelo Coordenador), e se há possibilidade de realizar um convênio com o COREDE e com a METROPLAM. O Presidente pergunta para Cássio qual o programa de SIG que nós temos. Também menciona que não foi apresentado o CAU Mais Perto na reunião de Presidentes em SP.
Responsável	Helenice Macedo do Couto
Comunicados	A Conselheira Helenice entrega um exemplar da revista TODA CASA nº 10, Ano 2, Fevereiro/2018, veiculada na cidade de Pelotas, para o acervo do CAU/RS.

III. Apresentação da pauta e extra pauta	
Inclusão	Não houve.
Relator	

I. Ordem do dia

1.	Relatos de processos.
Fonte	Gerência Técnica
Relator	Maríndia Izabel Girardello
Discussão	Não existem processos para análise.

2.	Reunião Extraordinária sobre Reserva Técnica (ref. 238ª Reunião, item 2).
Fonte	Coordenação CEP
Relator	Oritz Adriano Adams de Campos
Discussão	<p>Maríndia relembra que todos os arquivos sobre o tema já foram enviados por e-mail e também estarão disponíveis no <i>Google Drive</i>. Confirma a necessidade de convidar a Presidência da AAI Brasil/RS com vistas a colaborar com as diretrizes da fiscalização de RT.</p> <p>O Coordenador sugere que seja enviado um ofício para as entidades componentes do CEAU se manifestarem a respeito.</p> <p>O Conselheiro Decó comenta que a Sala de Arquitetos de Caxias do Sul também atua de forma intensa naquela região e que poderia ser consultada a respeito.</p> <p>O Coordenador pensa que o ideal é que se utilize a expertise de todos para traçar um norte de ação, seja jurídico ou jurídico e fiscalizatório. O importante é chegar a uma conclusão, que poderá ser o encaminhamento para o Setor de Comunicação lançar uma campanha, por exemplo.</p> <p>Maríndia sugere que se convide também o Coordenador da CED para trazer um acúmulo de inteligência da sua Comissão.</p>
Encaminhamentos	<p>Convidar a AAI Brasil/RS para participar da Reunião Extraordinária sobre RT em 29/03/2018.</p> <p>Oficiar as Entidades componentes do CEAU, bem como a Sala de Arquitetos de Caxias do Sul para manifestação a respeito, estipulando um prazo para resposta.</p> <p>Convidar o Coordenador da CED para participar da reunião extraordinária.</p>



	Compilar os dados já acumulados por esta Comissão para apresentação em 29/03/2018.
Responsável	Maríndia Izabel Girardello
3.	Eventos programados pela CEP-CAU/BR para o 1º semestre (ref. 238ª Reunião, item 7).
Fonte	Gerência Técnica
Relator	Maríndia Girardello
Discussão	A Gerência Técnica informa que a CEP-CAU/BR ainda não divulgou sua programação para 2018.
4.	Deliberação do paisagismo (ref. 239ª Reunião, item 2).
Fonte	Gerência Técnica
Relator	Raquel Coll Oliveira
Discussão	Raquel apresenta o texto ajustado com as considerações feitas na reunião anterior, que é aprovada e assinada pelos presentes, sendo numerada como Deliberação nº 012/2018. Acrescenta que a Lei complementar nº 757/2015, do Município de Porto Alegre foi anexada à referida deliberação.
Encaminhamento	Deverá ser encaminhada à Presidência para envio ao CAU/BR.
Responsável	Raquel Coll Oliveira
5.	Minuta de deliberação dos biólogos – CFBio (ref. 239ª Reunião, item 2).
Fonte	Assessoria Jurídica
Relator	Flávio Salamoni Barros Silva
Discussão	Flávio comenta que leu as leis e as resoluções que regulamentam a profissão de Biólogo, no entanto não encontrou nenhuma menção a respeito de que estes profissionais tenham a atribuição de fazer paisagismo ou que os autorizem a fazê-lo. A minuta é apresentada em tela e lida pelos presentes. DELIBERA-SE: <i>1 – Por encaminhar à Presidência do Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Brasil (CAU/BR) para conhecimento;</i> <i>2 – Por encaminhar à Comissão de Exercício Profissional do CAU/BR (CEP-CAU/BR) para prover esta comissão de esclarecimentos e orientações pertinentes às situações listadas a seguir: (...)</i> <i>3 – Por sugerir que as deliberações venham acompanhadas de um glossário para que as interpretações possam ser uniformes em todo o Brasil.</i> <i>4 – Por remeter esta Deliberação à Presidência do CAU/RS para providências.</i> O Conselheiro Decó lembra a todos sobre a lei para criação do Conselho de Paisagismo está pendente de análise no governo federal. A Conselheira Helenice comenta que a arquitetura e urbanismo está perdendo várias áreas de atuação.
Encaminhamento	Encaminhar a minuta por <i>e-mail</i> .
Responsável	Raquel Coll Oliveira
6.	Apresentação do planejamento CAU Mais Perto.
Fonte	Gerência de Atendimento e Fiscalização
Relator	Marina Leivas Proto
Discussão	Marina e Thaís apresentam o estudo sobre a criação das regionais em tela. Inicialmente, o estado foi dividido em 3 (três) regiões: Sul, Norte e Metropolitana, em conjunto com o CAU Mais Perto. Thaís relata que o Presidente Tiago prevê que a primeira regional seja instalada em Santa Maria.



depois em Pelotas, Caxias do Sul e, posteriormente, em Passo Fundo, o que talvez não seja alcançado ainda nesta Gestão. Inicialmente, após a instalação de uma regional em Santa Maria, as ações do CAU Mais perto partiriam desta cidade para a metade leste do estado, e também de Porto Alegre, visando atender a metade oeste. Em conversa com o CAU/PR, que dividiu em Regiões Econômicas, optou-se por comparar as Regiões Econômicas do estado com as Regiões Funcionais COREDE (RF), onde nota-se uma certa divergência / necessidade de alteração de alguns municípios para outras regiões, devido à proximidade e à facilidade de atendimento. Apresenta o mapa de calor que mostra o volume de profissionais por região. Determinadas regiões são menores, porém requerem um maior número de atendimentos. Trata sobre as regiões das principais cidades: Santa Maria, Passo Fundo, Caxias do Sul, Porto Alegre e Região metropolitana e Pelotas – percebe-se, por exemplo, que a região de Pelotas contempla cidades maiores, o que reflete em um menor número de ações. Salaria que as cidades mencionadas não estão geograficamente centralizadas nas suas regiões, verificando-se que uma cidade, apesar de se encontrar dentro de uma região, fica mais próxima de outra regional. Isto implica em uma programação mais detalhada do número de funcionários, ações e custos. O estudo foi realizado de acordo com o volume de profissionais e de ações definidas pelo CAU Mais Perto por região.

Marina salienta que regiões diferentes deverão contemplar características diferentes para cada regional.

O Conselheiro Decó comenta sobre a necessidade de afinar várias questões. Fala que Pelotas, por exemplo, não está centralizada em sua região, o que dificultaria o deslocamento dos profissionais.

Flávio menciona que é importante verificar qual o principal mote – fiscalização ou representação institucional – para então escolher as cidades.

Thais registra que será feito um ajuste fino, dosado de acordo com as necessidades de cada região.

Marina registra que Porto Alegre, por ser a Sede e maior, deveria abarcar o maior número possível de cidades.

Cássio levanta a possibilidade de contar com a colaboração do novo Gerente de Planejamento para a definição de critérios para identificar os polos.

A Conselheira Helenice pergunta se foram consideradas as cidades com significativo número de IEs.

A Conselheira Helenice diz que o mapa de calor apresentado não reflete exatamente a realidade, pois se uma determinada cidade não recebe fiscalização, pode significar que os profissionais não estão registrando RRTs.

Questões importantes deverão ser muito bem definidas, como o dimensionamento das equipes, definição de cenário, etc.

Cássio menciona sobre o fato de algumas cidades estarem localizadas em áreas perimetrais e distantes do centro da sua região.

Em virtude do raio de atendimento, o Coordenador Decó descartaria a cidade de Pelotas como sede da primeira regional.

Também pensou-se nos pontos mais distantes da Sede, que poderão dar um suporte mais efetivo aos profissionais do estado. Marina sugere que o projeto inicie por Porto Alegre, para depois cruzar os deslocamentos das cidades com a cidade ideal para receber uma Regional, a fim de que tenhamos um balizamento.

O Coordenador também avalia a questão de que o mapa de calor não deixa claro o número de RRTs por cidade, que não permite verificar a magnitude da



	<p>necessidade. Verificar os raios de deslocamento para determinar o que é mais importante.</p> <p>Cássio frisa a importância de se considerar as estradas no estudo.</p> <p>O Coordenador pede que a equipe da GAF identifique os pontos de dificuldade do IGEO para que se possa reivindicar os devidos ajustes.</p> <p>Marina diz que podem verificar a métrica 80km e 160km para realizar os ajustes (inclusão e exclusão de cidades).</p> <p>O Coordenador comenta que Pelotas é um ponto estratégico no estado, o que requer um maior estudo a respeito.</p> <p>Marina fala sobre a necessidade de um planejamento a curto, médio e longo prazo para que as regiões sejam divididas da forma mais adequada.</p> <p>O Conselheiro Decó salienta que está claro que não será possível adquirir imóveis devido à necessidade de verificar com o tempo, de acordo com as necessidades da região. Também se faz necessário verificar a disposição de espaços públicos para ocupação do CAU/RS.</p> <p>O Coordenador sugere 2 pautas – localização e quais as necessidades administrativas; fazer um programa de necessidades mínimas e outro das necessidades ideais. Alocação de pessoas – qual a produtividade média necessária, que identificará o potencial para a demanda a ser atendida. Ideia de produtividades - o que as pessoas poderão assumir de tarefas. Uma unidade de 150m, com estacionamento para x veículos. Salienta que deverá haver maior flexibilidade com os funcionários, tendo em vista que não poderemos prever todas as situações que serão encontradas. Entrar em contato com os órgãos públicos – União, por exemplo, de acordo com as necessidades levantadas para adequação de espaço (guichê de atendimento, estacionamento). Gostaria que as IES também fossem levadas em consideração.</p>
Responsáveis	Cássio Lorensini e Thaís Luz

7.	Processo Administrativo nº 005/18.
Fonte	Gerência de Atendimento e Fiscalização
Relator	Marina Leivas Proto
Discussão	<p>Sobre a consulta de registro da empresa SIMONE SCHIRMANN MARTINS, Cássio relata que foram solicitadas 2 diligências: RRTs emitidos pelo profissional (cargo-função) e atividade de projeto de concreto. A Conselheira Helenice pergunta se existem RRTs anteriores, devido ao início das atividades ter ocorrido em 2011. Cássio esclarece que existem apenas os RRTs mencionados. Também relata ter entrado em contato com o profissional, que justificou a inclusão da cláusula 2ª do seu contrato de prestação de serviços.</p> <p>A Conselheira Helenice analisa o processo e registra o seu voto, pelo que é elaborada e assinada a deliberação de nº 013/2018.</p> <p>O Conselheiro Decó questiona se algum funcionário do CAU/RS entrou em contato com a empresa com o objetivo de especificar quais os produtos fabricados. Cássio informa que com a supressão da cláusula segunda do contrato de prestação de serviços de arquitetura, resolve-se a questão.</p>

8.	Processo Administrativo nº 006/18.
Fonte	Gerência de Atendimento e Fiscalização
Relator	Marina Leivas Proto



Discussão	Com respeito à solicitação de Interrupção de registro profissional do Arq. MARCELO ROSA DA ROCHA, Cássio informa que o profissional em questão deu baixa de seu RRT de cargo-função, portanto entende-se que ele não infringe a lei ao não exercer a profissão ilegalmente. O Conselheiro Ortiz analisa o processo e registra o seu voto, pelo que é elaborada e assinada a deliberação de nº 014/2018.
------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IV. Extra pauta

1.	Não houve.
Fonte	

V. Definição da pauta da próxima reunião

1.	Relato de processos.
Fonte	Gerência Técnica

Conselheiros titulares:

ORITZ ADRIANO ADAMS DE CAMPOS
Coordenador



HELENICE MACEDO DO COUTO
Coordenadora adjunta



MATIAS REVELLO VAZQUEZ
Membro



ROBERTO LUIZ DECÓ
Membro



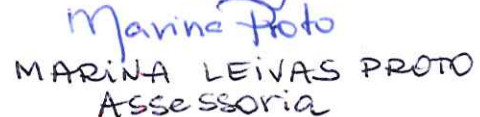
MARÍNDIA IZABEL GIRARDELLO
Assessoria



CASSIO LORENSINI
Assessoria



DENISE LIMA
Secretária Executiva



MARINA LEIVAS PROTO
Assessoria

Conselheiros suplentes:

BERNARDO HENRIQUE GEHLEN
Membro

EVELISE JAIME DE MENEZES
Membro

MARCIA ELIZABETH MARTINS
Membro

MARISA POTTER
Membro