**SÚMULA 251ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 08 de setembro de 2022, quinta-feira | HORÁRIO: | 9h às 12h e das 14h às 17h |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS – Rua Doa Laura, nº 320, 15º, sala de Reuniões nº 1, bairro Rio Branco, Porto Alegre/RS. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES | Fábio Müller | Coordenador |
| Ingrid Louise de Souza Dahm | Coordenadora Adjunta |
| Silvia Monteiro Barakat | Membro |
| Gislaine Vargas Saibro | Membro |
| Carline Luana Carrazzo | Membro |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assistente Administrativo |
| Flávio Salamoni | Assessor Jurídico |
| Karla Riet | Arquiteta e Urbanista |
| SECRETARIA: | Danuza Daudt | Assistente de Atendimento e Fiscalização |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Verificação de quórum** | |
| **Presenças** | Estão presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as). O conselheiro Fausto Henrique Steffen solicitou a convocação de sua suplente. |
|  | |
| 1. **Aprovação da súmula da 250ª Reunião Ordinária** | |
| **Discussão** | A súmula da 250ª Reunião Ordinária foi aprovada com quatro votos favoráveis e 1 abstenção. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extrapauta** |
| É mantida a pauta previamente enviada. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Comunicações** | |
| **Discussão** | A assessora técnica Karla informa que, a partir de agora, a assistente de atendimento e fiscalização Danuza passa a fazer parte da equipe da assessoria da CED-CAU/RS, bem como um novo assistente de atendimento e fiscalização foi nomeado, o qual também integrará a equipe da assessoria da CED-CAU/RS. A conselheira Gislaine relata sobrea reunião da Comissão Temporária de Boas Práticas-CAU/RS (CTBP-CAU/RS), realizada em 06.09.2022, na qual o conselheiro Fábio participou. O conselheiro Fábio menciona que sua participação na reunião da CTBP-CAU/RS foi importante não somente para verificar qual a estrutura do trabalho realizado pela comissão, mas, também, porque ele vai participar do seminário da CED-CAU/BR sobre ética e reserva técnica, dias 15 e 16 de setembro/2022, em Cuiabá/MT. A conselheira Gislaine reitera que a próxima reunião da CTBP-CAU/RS vai ser com as entidades de lojistas. O conselheiro Fábio relata mais alguns detalhes da reunião da CTBP-CAU/RS, realizada em 06/09/2022, e menciona que seria importante dar um *feedback* à CTBP-CAU/RS, após sua participação no seminário da CED-CAU/BR. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Ordem do Dia** | | | | |
|  | | **Construção do projeto de desenvolvimento da primeira e precedente função deontológica do Código de Ética e Disciplina** | |
| **Fonte** | | Assessoria | |
| **Relator** | | Membros | |
| **Discussão** | | O coordenador da CED-CAU/RS reitera acerca da função educativa prevista no código de ética. Ele menciona que já havia o projeto perguntas e respostas, o qual tem a ver com a função educativa, todavia, de uma maneira mais passiva. Ele menciona que é necessário outro projeto com função ainda mais informativa, cujo nome, a princípio, seria ‘doses de ética’. A conselheira Gislaine lembra sobre o planejamento de recursos que a comissão deve ter para realizar um projeto. O conselheiro Fábio esclarece que, inicialmente, está-se elaborando o projeto e que o mesmo será incluído no planejamento de 2023. A assessora técnica lembra que em outubro/2022 é o momento que se devem mencionar os projetos para 2023. Ela explica que o projeto pode ainda não estar dentro do planejamento, o que não impede de o assunto ser colocado em pauta. A assessora técnica Karla apresenta a estrutura do projeto e a comissão contribuiu no preenchimento dos itens. A comissão debate a respeito dos descritivos do projeto. | |
| **Encaminhamento** | | Finalizar os descritivos do projeto e repautar. | |
|  | | | |
|  | | **Projeto Perguntas e Respostas** | |
| **Fonte** | | Assessoria | |
| **Relator** | | Membros | |
| **Discussão** | | O assessor jurídico Flávio apresenta as últimas perguntas e respostas elaboradas e revisadas, após a última reunião da CED-CAU/RS. A comissão analisa as perguntas e respostas apresentadas e debate a respeito. O assessor jurídico esclarece que existem 32 perguntas e respostas totalmente prontas. | |
| **Encaminhamento** | | Elaborar mais perguntas e respostas e repautar. | |
|  | | | |
|  | | **Ritos, etapas e prazos relacionados aos processos ético-disciplinares e processos de denúncia** | |
| **Fonte** | | Comissão | |
| **Relator** | | Fábio Müller | |
| **Discussão** | | O coordenador da CED-CAU/RS Fábio menciona que os prazos seriam uma estimativa do início e fim das etapas processuais e teriam o objetivo de melhorar o andamento dos processos. O assessor jurídico esclarece que, em teoria, esse tipo de prazo poderia ser estabelecido. O coordenador da CED-CAU/RS concorda que a ideia seria essa. A conselheira Gislaine explana a respeito das fases processuais e do tempo necessário para cada uma, em tese. A assessora técnica Karla complementa que, hoje, a assessoria, trabalha com base na ordem cronológica dos processos. A conselheira Gislaine menciona que os processos que estabelecem a ordem cronológica mencionada são aqueles colocados em pauta nas reuniões. A comissão debate a respeito da forma de análise dos processos ético-disciplinares. O assessor jurídico Flávio menciona que os processos que estão na fase de análise de requisitos podem ser analisados em bloco. Contudo, isso acarretaria um acúmulo de trabalho. Ele sugere que poderia ter um prazo de 5 dias para análise de requisitos, por exemplo. O assessor jurídico apontou algumas das alterações que serão efetuadas na Resolução nº 143/2017. A comissão também debate a respeito da Resolução nº 143/2017 que está em vias de ser alterada. | |
| **Encaminhamento** | | Repautar. | |
|  | |
|  | | **Análise de Processos** | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | | Fábio Müller | |
| **Discussão** | | **Processo nº 886.726/2019. Processo em fase de instrução.** Emitir despacho saneador. | |
| **Encaminhamento** | | Repautar | |
|  | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | | Ingrid Louise de Souza Dahm | |
| **Discussão** | | **Processo nº 857.772/2019. Processo em fase de instrução.** Despacho saneador. A relatora apresenta resumo do caso. A comissão discute a respeito. Ela informa que não há elementos probatórios suficientes, portanto o despacho determina audiência de instrução. | |
| **Encaminhamento** | | Definir data para audiência de instrução. | |
|  | |
|  | | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | | Ingrid Louise de Souza Dahm | |
| **Discussão** | | **Processo nº 859.647/2019. Processo em fase de Instrução.** Emitir despacho saneador. A relatora relata o caso. A comissão e a assessoria debatem a respeito. Havendo elementos probatórios suficientes, desnecessária audiência de instrução. | |
| **Encaminhamento** | | Encerrar fase de instrução e notificar partes para alegações finais. | |
|  | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | | Fábio Müller | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.046.677/2020. Processo em fase de instrução**. Apresentar Relatório e Voto. | |
| **Encaminhamento** | | Repautar | |
|  | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relator(a)** | |  | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.054.359/2020. Processo em fase de admissibilidade.** O coordenador da CED-CAU/RS questiona se há motivos de impedimento ou suspeição dos membros da comissão. O assessor jurídico Flávio cita todos os casos de impedimento. A conselheira Carline declara-se suspeita, informando o motivo. A comissão discute a respeito do caso relatado no boletim de ocorrência (BO). Essa comissão constata que tem quórum para analisar o caso, mesmo considerando que as conselheiras Ingrid e Carline tenham declarado, respectivamente, impedimento e suspeição. O coordenador Fábio sugere que a relatora do caso deva ser a conselheira Gislaine. | |
| **Encaminhamento** | | Apresentar parecer de admissibilidade. | |
|  | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | | Gislaine Vargas Saibro | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.090.926/2020. Processo em fase de instrução.** A relatora apresenta resumo do caso. Ela considera que as provas produzidas são suficientes, não sendo necessária a determinação de audiência de instrução. | |
| **Encaminhamento** | | Encerrar a instrução e notificar as partes para apresentarem alegações finais. | |
|  | | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | | Gislaine Vargas Saibro | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.119.883/2020. Fase de instrução.** A conselheira Gislaine apresenta o relato do caso. Despacho saneador apresentado considera desnecessária audiência de instrução, em razão dos elementos probatórios existentes. Encerrada a instrução, após alegações finais, processo será encaminhado para relatório e voto. | |
| **Encaminhamento** | | Encerrar a instrução e notificar partes para alegações finais. | |
|  | | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | | Sílvia Monteiro Barakat | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.416.657/2021. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta resumo do caso. A assessoria técnica e a os demais integrantes da comissão concordam que é necessário o preenchimento de alguns requisitos. Portanto, a relatora entende que a parte denunciante deve ser notificada para juntar mais elementos. | |
| **Encaminhamento** | | Notificar a parte denunciante para complementar os requisitos legais. | |
|  | |  | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | | Silvia Monteiro Barakat | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.220.073/2020. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta resumo do caso. Essa comissão verifica que se trata de uma segunda denúncia decorrente do mesmo fato já analisado no processo 1.271.581/2021. O assessor jurídico Flávio sugere que seja analisado o caso, antes de uma deliberação a respeito. | |
| **Encaminhamento** | | Será verificada a necessidade de arquivamento e apensamento do processo. | |
|  | |  | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | | Carline Carrazzo | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.441.350/2021. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta síntese do caso. A comissão debate a respeito. Ela verifica que estão preenchidos os requisitos legais. | |
| **Encaminhamento** | | Elaborar parecer de admissibilidade | |
|  | |  | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | | Carline Carrazzo | |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.441.959/2021. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta síntese do caso. A comissão debate a respeito. Ela verifica que estão preenchidos os requisitos legais. | |
| **Encaminhamento** | | Elaborar parecer de admissibilidade | |
|  | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião** | |
| **Assunto** | **Análise de processos** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Estratégia de desenvolvimento da primeira e precedente função deontológica do Código de Ética e Disciplina** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Perguntas e Respostas** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Ritos, etapas e prazos relacionados aos processos ético-disciplinares e processos de denúncia** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
|  | |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento** | |
| **Presenças** | A reunião encerra às 16h30min com os(as) participantes acima nominados(as). |

**FÁBIO MÜLLER**

Coordenador da CED-CAU/RS

**Danuza Daudt**

Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS