**SÚMULA 256ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 20 de outubro de 2022, quinta-feira | HORÁRIO: | 9h às 12h e das 14h às 17h |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS – Rua Doa Laura, nº 320, 15º, sala de Reuniões nº 1, bairro Rio Branco, Porto Alegre/RS. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Fábio Müller | Coordenador |
| Ingrid Louise de Souza Dahm | Coordenadora Adjunta |
| Silvia Monteiro Barakat | Membro  |
| Gislaine Vargas Saibro | Membro |
| Carline Luana Carrazzo | Membro |
| ASSESSORIA: | Sabrina Lopes Ourique | Assistente Administrativo |
| Flávio Salamoni | Assessor Jurídico |
| SECRETARIA: | Danuza Daudt | Assistente de Atendimento e Fiscalização |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as).  |
|  |
| 1. **Aprovação da súmula da 254ª e 255ª Reuniões Ordinárias**
 |
| **Discussão** | As súmulas da 254ª e 255ª Reunião Ordinária, encaminhadas previamente, foram aprovadas por unanimidade dos presentes. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extrapauta**
 |
| É mantida a pauta previamente enviada e incluído como extrapauta o item ‘6.1’. |

|  |
| --- |
| 1. **Comunicações**
 |
| **Discussão** | A assessora operacional Sabrina menciona sobre uma deliberação de CED-CAU/RS solicitando que todas as reuniões estão previstas para serem estendidas. Todavia se houver alterações, elas poderiam contrariar deliberação. Os membros debatem a respeito do assunto e concluem que é necessária nova deliberação.  |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do Dia**
 |
|  |
|  | **Análise de Processos**  |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Fábio Müller |
| **Discussão** | **Processo nº 1.046.677/2020. Processo em fase de instrução**. Apresentar Relatório e Voto. |
| **Encaminhamento** | Repautar. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Fábio Müller |
| **Discussão** | **Processo nº 1.131.440/2020. Fase de admissibilidade.** O relator apresenta a síntese do caso. A comissão debate a respeito. Existem indícios suficientes para admitir a denúncia. Vai apresentar parecer de admissibilidade |
| **Encaminhamento** | Repautar para apresentação do parecer de admissibilidade. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Fábio Müller |
| **Discussão** | **Processo nº 1.415.797/2021. Processo em fase de admissibilidade.** O relator apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito. O conselheiro Fábio verifica que é necessária diligência prévia a ser efetuada pela fiscalização. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho solicitando diligências. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Fábio Müller |
| **Discussão** | **Processo nº 1.477.015/2022. Fase de admissibilidade.** O relator apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito. Ele verifica que é necessária alguma prova dos supostos indícios. Dessa forma, o relator encaminhará despacho solicitando intimação do denunciante para que junte provas do que está alegando, bem como a parte denunciada será notificada para manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Fábio Müller |
| **Discussão** | **Processo nº 1.477.030/2022. Fase de admissibilidade.** O relator apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito. O conselheiro Fábio verifica que inexiste situação fática que demonstre indícios de infração ética. Todavia, o denunciante será notificado para manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho solicitando manifestação prévia. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Carline Luana Carrazzo |
| **Discussão** | **Processo nº 1.494.546/2022. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta resumo da denúncia. A comissão analisa o caso. A conselheira Carline pretende admitir a denúncia e solicitar complementação de provas. |
| **Encaminhamento** | Repautar para apresentação do parecer de admissibilidade. |
|  |  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Carline Luana Carrazzo |
| **Discussão** | **Processo nº 1.500.322/2022. Fase de admissibilidade**.A relatora apresenta o caso. A comissão analisa. A conselheira Carline entende que seja necessário notificar o denunciante a fim de que preste outros esclarecimentos.  |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Carline Luana Carrazzo |
| **Discussão** | **Processo nº 1.511.231/2022. Fase de admissibilidade.** A relatora apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito**.** A conselheira Carlineentende que é possível acatar a denúncia. |
| **Encaminhamento** | Repautar para apresentação do parecer de admissibilidade. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Gislaine Vargas Saibro |
| **Discussão** | **Processo nº 1.366.103/2021. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito. A conselheira Gislaine verifica a necessidade de diligências para complementar os requisitos. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Gislaine Vargas Saibro |
| **Discussão** | **Processo nº 1.590.296/2022. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta resumo do caso. Ela informa que necessita de diligências para esclarecimentos a fim de identificar indícios de infração. A comissão debate a respeito. A conselheira Gislaine entende que será necessária manifestação prévia. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho. Após, notificar as partes para manifestação prévia. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Ingrid Louise de Souza Dahm |
| **Discussão** | **Processo nº 1.460.888/2022. Fase de admissibilidade**. A relatora analisou o caso. Encaminhado despacho solicitando diligências.  |
| **Encaminhamento** | Efetuar diligências. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Ingrid Louise de Souza Dahm |
| **Discussão** | **Processo nº 1.543.128/2022. Fase de admissibilidade**.A relatora apresentou o resumo do caso.A comissão debate a respeito.A conselheira Ingrid decide pelo acatamento da denúncia. |
| **Encaminhamento** | Deliberação nº 067/2022: o parecer de admissibilidade foi aprovado por unanimidade. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Ingrid Louise de Souza Dahm |
| **Discussão** | **Processo nº 1.547.187/2022. Fase de admissibilidade**. A relatora analisou o caso. |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Ingrid Louise de Souza Dahm |
| **Discussão** | **Processo nº 1.149.354/2020. Fase de admissibilidade**. Emitir parecer de admissibilidade.  |
| **Encaminhamento** | Repautar  |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Sílvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | **Processo nº 1.414.271/2021. Fase de admissibilidade**. A relatora apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito. A conselheira Silvia verifica a necessidade de efetuar diligências.  |
| **Encaminhamento** | Encaminhar despacho. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Sílvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | **Processo nº 723.070/2018. Fase de instrução**. A relatora apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito. A conselheira Sílvia necessita de uma análise mais apurada do conteúdo probatório.  |
| **Encaminhamento** | Repautar. |
|  |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Ingrid Louise de Souza Dahm |
| **Discussão** | **Processo nº 1.584.028/2022. Fase de admissibilidade**. A relatora menciona que o caso é um pouco delicado. O coordenador comenta que possa existir a possibilidade, nesse caso, de que não seja competência da CED-CAU/RS. O assessor jurídico concorda e afirma que, talvez, todos os conselheiros do CAU/RS seriam suspeitos ou impedidos para analisar o caso, conforme previsão legal. Nesse caso, ele menciona que a denúncia deveria seguir as regras procedimentais da Resolução nº 143/2017. A comissão debate a respeito e decide que será analisado o teor da denúncia a fim de verificar se é caso de impedimento ou suspeição. A comissão entende que provavelmente a parte procedimental, dentre outras normas, se enquadraria no art. 109, II, e art. 110, ambos da Resolução nº 143/2017, estando impedidos ou suspeitos para analisar o caso. Dessa forma a comissão delibera a respeito, a fim de que seja o caso encaminhado para análise do Plenário.  |
| **Encaminhamento** | Deliberação nº 066/2022 da CED-CAU/RS: aprovada por unanimidade. |
|  |  |
| 1. **Extrapauta**
 |
| * 1. **Deliberação sobre a duração das reuniões’**
 |
| **Relatora** | Comissão |
| **Discussão** | A assessora Sabrina apresenta o texto da deliberação para a comissão apreciar. |
| **Encaminhamento** | Deliberação nº 068/2022 da CED-CAU/RS: aprovada por unanimidade. |
|  |  |

|  |
| --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião**
 |
| **Assunto** | **Análise de processos** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Fiscalização com presença da chefe da fiscalização Andrea Borba.** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Plano de trabalho para 2023.** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
|  |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento**
 |
| **Presenças** | A reunião encerra às 16h45min com os(as) participantes acima nominados(as). |

**FÁBIO MÜLLER**

Coordenador da CED-CAU/RS

**Danuza Daudt**

Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS