

**SÚMULA DA 5ª REUNIÃO da CTQE-CAU/RS**

DATA:	22 de junho de 2022, quarta-feira	HORÁRIO:	9h às 12h
LOCAL:	Sede do CAU/RS – Dona Laura Nº 320, 14º e 15º andar – sala de reuniões nº3		

PARTICIPANTES:	Fábio Müller	Coordenador da CTQE-CAU/RS e Conselheiro do CAU/RS
	Márcia Elizabeth Martins	Conselheira do CAU/RS
	Paulo Ricardo Bregatto	Arquiteto e Urbanista
	Daniel Pitta Fischmann	Arquiteto e Urbanista
ASSESSORIA:	Marina Leivas Proto	Assessora Técnica
SECRETARIA:	Letícia de Ávila Ourique	Assistente de Atendimento e Fiscalização

1. Verificação de quórum

Presenças	Verificado o quórum para início da reunião às 9h, com os (as) conselheiros (as) acima nominados (as). Ausência justificada do conselheiro Carlos Eduardo Pedone.
-----------	--

2. Votação da súmula da reunião anterior

Votação	A súmula da 4ª Reunião Ordinária, encaminhada previamente, é aprovada por 3 votos favoráveis, 1 ausência e 1 abstenção.
Encaminhamento	Coletar assinaturas e publicar no Portal da Transparência do CAU/RS.

3. Comunicações

Relatores	Comissão
Comunicação	O arquiteto Pitta informa que a UFRGS retomou as aulas presenciais, que a universidade se adequou ao retorno com adaptação de espaços físicos para o presencial e relata que algumas atividades ainda acontecem de forma remota. Os membros conversam a respeito do retorno dos alunos e professores às aulas presenciais. Discutem sobre os reflexos comportamentais, que vieram do período de isolamento devido a pandemia do Covid-19, nas relações e interatividades presenciais. A conselheira Márcia fala sobre as consequências da migração das aulas remotas para as aulas presenciais, que houve um alto número de faltas e atestados dos alunos e que a universidade precisou se adequar para dar apoio humanizado aos alunos. O coordenador Fábio fala que os alunos da UFSM se sentem mais confortáveis nas aulas presenciais do que continuar nas aulas remotas. Fala que um debate pode ser provocado pelo conselho, para avaliar o período da pandemia, com debates sobre a incorporação da tecnologia, para vir a somar ao conteúdo das aulas presenciais. Fala que, após o evento das CEFs/UF em SP, percebe que há um consenso nacional contra o EaD em AeU, fala sobre as DCN e os membros discutem.

4. Apresentação da pauta e extra pauta

Apresentação	Mantida a pauta apresentada.
--------------	------------------------------

5. Ordem do dia**5.1. Participação do Presidente Tiago Holzmann da Silva**

Fonte	Comissão
Relator	Comissão – Convidado Presidente Tiago Holzmann da Silva



Discussão	Pauta sem discussão devido à ausência justificada do Presidente Tiago.
Encaminhamento	Repautar para as próximas reuniões.

5.2. Retomada da discussão sobre os “Indicadores de Qualidade para a Educação Superior Brasileira”

Fonte	Comissão
Relatores	Comissão
Discussão	<p>O coordenador Fábio inicia a discussão sobre os “Indicadores de qualidade para a Educação Superior Brasileira”. Fala na criação de um documento com os indicadores para a avaliação dos cursos das instituições, com critérios de avaliação e escalas de níveis com uma determinada numeração. Fala sobre a pauta de apresentação do projeto piloto de acreditação que, em razão do CAU/RS não conseguir agendar uma visita com o coordenador da CEF-CAU/BR, o ponto não avançou. Fala que, a partir de agora, a comissão avançará com o estudo dos materiais juntados. Fala no estudo do formulário de avaliação do MEC, que mesmo sendo ultrapassado, será um balizador. Fala que os relatos das pesquisadoras convidadas nas reuniões anteriores, Prof^a Cleoni Fernandes e Prof^a M^a Isabel da Cunha, serão considerados para os primeiros alinhamentos dos indicadores. O Arquiteto Bregatto fala sobre a estratégia da visibilidade da comissão e a divulgação do trabalho, através de um questionário, para agregar mais profissionais de AeU em prol do tema. Fala que defende a idéia de um texto base intelectualmente preciso, para dar início a listagem dos critérios. O conselheiro Fábio fala na construção da tabela de critérios e do questionário aos coordenadores de curso. A conselheira Márcia fala na preocupação da formulação de perguntas efetivas que atinja professores universitários, que o envolvimento seja direto com o corpo docente. Os membros discutem sobre a existência de uma lista com os nomes dos professores e dados atualizados. O coordenador Fábio fala que é necessário obter uma listagem com os dados dos professores arquitetos universitários do estado, com nomes e currículos. Os membros discutem o formato e o envio do questionário, falam que o questionário tem como objetivo coletar dados e qualificar quais serão os indicadores. O conselheiro Fábio fala nos critérios distribuídos em 3 dimensões: 1- Organização didático pedagógica; 2- Corpo Docente; 3- Infraestrutura. A assessora Marina faz a anotação dos itens discutidos pelos membros para a criação do questionário: Pesquisar um banco de dados de docentes e coordenadores de cursos das IES; quais serão os indicadores (Escala de 1 a 5); perguntas no contexto de importância, se “é importante” ou “não é importante”; inovação metodológica; inovação regional; incorporação da tecnologia nas aulas; pesquisa e extensão; relação numérica professor/ aluno; qualidade do espaço físico; estabilidade da carga horária; plano de carreira do docente; conteúdos curriculares; se conhece o PPC do seu curso; estágio curricular; atividades complementares no curso; respostas no formato “muito importante, importante ou pouco importante”; existência do NDE - reuniões; atualização dos docentes; atividades de desenho a mão livre; disciplinas profissionalizantes; desenho auxiliado por software; canteiro experimental; práticas construtivas; intercâmbios e internacionalizações; regime de trabalho dos docentes; titulação; suporte pedagógico; experiência profissional docente; experiência na docência do ensino superior; coordenador do curso profissional Arquiteto e Urbanista; relação numérica ideal professor/aluno; adequação da formação do docente; maquetaria/ laboratório de modelos; laboratório de conforto; laboratório</p>



	de informática; laboratório de tecnologia da construção; salas de aula; salas de professores; ateliê com espaço próprio; bibliografia básica complementar; qualidade do espaço físico; inovação tecnológica; fundamentação, representação, materialização (matérias e técnicas construtivas) e concepção (projeto); carga horária a distância (sim, não e quanto de carga horária); pesquisa; extensão; TFG - Trabalho final de graduação; extensão universitária; atividades de pesquisas; produção científica; ensino de projeto (arquitetônico, urbanístico, paisagismo). A assessora Marina faz ajustes na listagem e organiza os itens conforme as dimensões.
Encaminhamento	Os membros e assessoria farão a revisão dos itens para estruturação e conclusão do questionário. Repautar para a próxima reunião.

5.3. Projeto Piloto de Acreditação do CAU/BR

Fonte	Comissão
Relatores	Comissão
Discussão	Pauta sem discussão, aguardando retorno do CAU/BR.
Encaminhamento	Repautar para a próxima reunião.

5.4. Possível Envolvimento dos Coordenadores – elaboração de questionário

Fonte	Comissão
Relatores	Comissão
Discussão	Tema discutido com a pauta 5.2.
Encaminhamento	Pauta inserida nos trabalhos da pauta 5.2.

6. Extra Pauta

Sem item extra pauta.

7. Definição da pauta da próxima reunião

Assunto	Consolidação e aprovação do questionário
Fonte	Comissão
Assunto	Estruturação inicial dos indicadores de qualidade e escalas de graduação
Fonte	Comissão
Assunto	Projeto Piloto de Acreditação do CAU/BR
Fonte	Comissão

8. Verificação de quórum - encerramento

Presenças	A reunião encerra às 11h 45min com os participantes acima nominados.
------------------	--

Fábio Müller
Coordenador da CTQE-CAU/RS

Letícia de Ávila Ourique
Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS