**SÚMULA 270ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 20 de abril de 2023, quinta-feira | HORÁRIO: | 9h às 12h |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS – Rua Doa Laura, nº 320, 15º andar, bairro Rio Branco, Porto Alegre/RS. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Fábio Müller | Coordenador |
| Ingrid Louise de Souza Dahm | Coordenadora Adjunta |
| Silvia Monteiro Barakat | Membro |
| Gislaine Vargas Saibro | Membro |
| Fábio André Zatti | Membro suplente |
| ASSESSORIA: | Jaime Leo Ricachenevsky | Assessor Jurídico |
| Karla Riet | Assessora Técnica |
| SECRETARIA: | Danuza Daudt | Assistente de Atendimento e Fiscalização |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Verificação de quórum** | |
| **Presenças** | Estão presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as). O conselheiro Rafael Ártico solicitou a convocação de seu suplente. |
|  | |
| 1. **Aprovação da súmula da 269ª Reuniões Ordinária** | |
| **Discussão** | A súmula da 269ª Reunião Ordinária não foi encaminhada em tempo hábil por esse motivo não pode ser votada. Será encaminhada com contribuições da conselheira Gislaine juntamente com a súmula desta reunião. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extrapauta** |
| É mantida a pauta previamente enviada e acrescentados os itens 6.1 e 6.2 como extra pauta. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Comunicações** | |
| **Discussão** | O coordenador informa da campanha ‘descomplica ética’ cujo vídeo de lançamento foi publicado nas redes sociais, bem como as ‘doses de ética’. Ele sugere que podem ser feitos *cards* sobre as questões éticas relativas ao patrimônio público. A conselheira Ingrid menciona sobre a exigência de RRT de execução pelas Prefeituras, o que foi comentado na reunião passada. E ela reitera que a comissão ficou de elaborar um pouco mais o texto para o Perguntas e Respostas. A assessora técnica informa que já foi aprimorado o texto e que foi encaminhado à comunicação. A conselheira Gislaine questiona quem vai ao seminário do CAU/BR, em Florianópolis, considerando a deliberação da CED para o envio de representação. E o coordenador informa que não vai ter representante da CED, pois o seminário do CAU/BR coincide com o evento ‘Rumos da Arquitetura’ do CAU/RS, que será na região de Santa Maria, Santa Cruz e Santana de Livramento. A assessora técnica Karla e as conselheiras Gislaine, Silvia e Ingrid lamentam não ter sido oportunizada a participação da CED-CAU/RS no seminário do CAU/BR. Acreditam que, ao menos, a assessoria técnica e jurídica poderiam ter participado. O coordenador reitera que nem sempre todos os CAU/UF´s estão presentes em todos esses seminários do CAU/BR. De qualquer forma, ele menciona que a CED-CAU/RS se fará presente nos próximos eventos do CAU/BR. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Ordem do Dia** | | |
|  | | |
|  | | **Deliberação sobre alteração na Portaria nº 06/2023 - Audiências de Conciliação** |
| **Fonte** | | Assessoria |
| **Relatora** | | Comissão |
| **Discussão** | | Tendo em vista que não ficou claro, na súmula anterior, que a deliberação deveria ser elaborada pelo assessor jurídico, o assunto será repautado para a próxima reunião, quando será trazida a minuta da deliberação. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | | |
|  | | **Entrega de Ofício de Advertência Reservada – 11h** |
| **Fonte** | | Assessoria |
| **Relatora** | | Comissão |
| **Discussão** | | Foi realizada a entrega do ofício de Advertência Reservada através de reunião agendada no *Teams.* A entrega foi realizada pelo coordenador da CED. Houve manifestação da parte denunciada, e esclarecimentos pelo coordenador. Outrossim, registre-se que o coordenador da CED-CAU/RS e demais conselheiros acham importante que as próximas entregas de ofício sejam compartilhadas por todos, utilizando-se a tela central, o que teria sido feito, anteriormente, pela assessora operacional Sabrina. Ele solicita, por fim, que haja uma melhor organização e preparo da reunião de entrega.  Registre-se que houve problema técnico, pois haviam duas reuniões agendadas em mesmo horário e pela mesma pessoa, no caso, a assistente de atendimento e fiscalização Danuza, o que pode ter sido a causa, ficando as reuniões atreladas, de alguma forma. Contudo as duas reuniões foram realizadas em momentos distintos, não tendo sido até o momento identificado nenhum prejuízo para a parte denunciada. Na reunião de entrega de ofício tinham sido incluídos como participantes: a assessora operacional Danuza, o e-mail convocações, o assessor operacional Fábio e o conselheiro Fábio Müller. Importante, também, registrar que não houve vazamento de som da reunião da CED-CAU/RS. As presenças ficaram registradas na lista de presença emitida pelo *Teams*, o que comprova a participação da denunciada apenas na reunião de entrega de ofício. Fica a sugestão da assessora operacional que na próxima reunião que tiver entrega de ofício, haja colaboração do assessor operacional Fábio Luís Müller, para dividir a tarefa e, com isso, talvez, ajudar a evitar problemas no *Teams*. |
| **Encaminhamento** | | Encaminhar ofício declaratório por e-mail à denunciada. |
|  | | |
|  | | **Análise de Processos** |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | | Ingrid Louise de Souza Dahm |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.159.186/2020. Fase de admissibilidade**. A relatora apresentou seu parecer de admissibilidade. A comissão debate a respeito e acata a decisão. |
| **Encaminhamento** | | Deliberação da CED-CAU/RS nº 034/2023: aprovada pela unanimidade dos presentes. |
|  | |  |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | | Ingrid Louise de Souza Dahm |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.430.442/2021. Fase de admissibilidade**. Emitir parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | |  |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | | Sílvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | | **Processo nº 991.661/2019. Fase de Instrução.** Apresentar Relatório e Voto. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | | Sílvia Monteiro Barakat |
| **Discussão** | | **Processo nº 926.038/2019. Fase de Instrução.** Apresentar Relatório e Voto. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relator** | | Fábio Müller |
| **Discussão** | | **Processo nº 943.530/2019. Fase de instrução.** Apresentar Relatório e Voto. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | | Gislaine Vargas Saibro |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.054.014/2020**. **Fase de Instrução**. Apresentar Relatório e Voto. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relator** | | Fábio Müller |
| **Discussão** | | **Processo nº 830.833/2019. Fase de instrução.** Apresentar Relatório e Voto. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | |  |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relator** | | Fábio Müller |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.682.922/2023. Fase de admissibilidade.** O relatorapresenta seu parecer de admissibilidade, os conselheiros analisam e debatem a respeito, acatando a decisão. |
| **Encaminhamento** | | Deliberação da CED-CAU/RS nº 035/2023: aprovada por unanimidade. |
|  | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relator** | | Fábio Müller |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.498.013/2022. Fase de admissibilidade.** O relator apresenta o caso à comissão. A comissão e a assessora técnica Karla debatem a respeito da situação. O relator faz alguns apontamentos e conclui a análise de requisitos com determinação de manifestação prévia e diligências. |
| **Encaminhamento** | | A parte será intimada para manifestação prévia e a assessoria operacional vai encaminhar as diligências conforme determinado na análise de requisitos. |
|  | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relator** | | Fábio André Zatti |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.567.661/2022. Fase de admissibilidade.** Apresentar despacho de análise de Requisitos ou Parecer de Admissibilidade. O relator, verificando que não há necessidade de manifestação prévia ou diligências, solicita que a denúncia seja repautada para apresentar parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | | |
| **Fonte** | | Assessoria Operacional |
| **Relator** | | Fábio André Zatti |
| **Discussão** | | **Processo nº 1.628.512/2022. Fase de admissibilidade**. Apresentar despacho de análise de Requisitos ou Parecer de Admissibilidade. O relator, verificando que não há necessidade de manifestação prévia ou diligências, solicita que a denúncia seja repautada para apresentar parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | | Repautar |
|  | | |
| 1. **Extrapauta** | | |
| * 1. **Análise de Processos** | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | Sílvia Monteiro Barakat | |
| **Discussão** | **Processo nº 1.256.911/2021. Fase de instrução.** Apresentar despacho saneador. Considerando que, após tentativa de intimação ‘in loco’ pela fiscalização, tem-se a notícia que o denunciado teria falecido. Diante disso, a relatora determina diligência à fiscalização para que se junte comprovação. | |
| **Encaminhamento** | Aguardar diligência da fiscalização. | |
|  | | |
|  | | |
| * 1. **Perguntas e Respostas – Tabela de Honorários e Regra 5.2.6 do Código de Ética** | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | Membros | |
| **Discussão** | A conselheira Gislaine esclarece ao coordenador que a questão sobre honorários foi levantada na última reunião. A comissão debate a respeito. Todos constatam que não há Resolução do CAU/BR a respeito de obrigatoriedade de uso de tabela, e a conselheira Gislaine menciona que a tabela de honorários é indicativa. O assessor jurídico Jaime menciona sobre um material disponível do CAU/RS que menciona que não é obrigatório seguir a tabela, que é orientativa. A comissão verifica que a pergunta poderia ser: ‘se é recomendada a utilização da tabela de honorários’ em vez de perguntar se é ‘obrigatório utilizar a tabela de honorários’. O coordenador Fábio menciona que o Código de Ética contém regras que transitam entre ética e exercício profissional. Dessa forma, ele menciona que, talvez, o assunto de honorários seja uma questão que não tem tanto a ver com a ética. Ele menciona que existe recomendação no Código de Ética sobre honorários, mas não, uma regra. A assessora técnica Karla reitera que seria importante colocar a pergunta nos termos propostos pelo coordenador Fábio, sugerindo que conste se é ‘recomendado’ utilizar a tabela de honorários. A comissão debate a respeitos e todos concordam que pode ser colocada uma questão de caráter informativo, sem citar infrações, pois não cabem, no sentido de que é recomendável seguir a tabela. E, ao mesmo tempo, mencionar que é necessário ter precaução ao fixar honorários para que não fiquem muito aquém do que estiver estipulado em tabela, sob pena de, neste caso, incorrer em infração ética. A assessora técnica e o assessor Jaime ficaram de concluir a pergunta e a resposta. | |
| **Encaminhamento** | Elaborar a pergunta e resposta e trazer na próxima reunião. Repautar para 11/05/2023. | |
|  | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião** | |
| **Assunto** | **Análise de processos** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
| **Assunto** | **Deliberação sobre alteração na Portaria nº 06/2023 - Audiências de Conciliação** |
| **Fonte** | CED-CAU/RS |
|  | |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento** | |
| **Presenças** | A reunião encerra às 12h00min com os(as) participantes acima nominados(as). |

**FÁBIO MÜLLER**

Coordenador da CED-CAU/RS

**Danuza Daudt**

Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS