**SÚMULA 282ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 31 de agosto de 2023, quinta-feira | HORÁRIO: | 9h às 12h |
| LOCAL: | Sede do CAU/RS – Rua Doa Laura, nº 320, 15º andar, bairro Rio Branco, Porto Alegre/RS. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Fábio Müller | Coordenador |
| Ingrid Louise de Souza Dahm | Coordenadora Adjunta |
| Silvia Monteiro Barakat | Membro |
| Gislaine Vargas Saibro | Membro |
| Fábio André Zatti | Membro suplente |
| ASSESSORIA: | Jaime Leo Ricachenevsky | Assessor Jurídico |
| Karla Ronsoni Riet | Gerente de Fiscalização |
| SECRETARIA: | Danuza Daudt | Assistente de Atendimento e Fiscalização |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Verificação de quórum** | |
| **Presenças** | Estão presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as). O conselheiro Rafael Ártico solicitou a convocação de seu suplente. |
|  | |
| 1. **Aprovação das súmula da 281ª Reunião Ordinária** | |
| **Discussão** | A súmula da 281ª Reunião Ordinária foi votada e aprovada por unanimidade dos presentes. |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta e extrapauta** |
| É mantida a pauta previamente enviada e incluído os itens 6.1. e 6.2. como extrapauta. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Comunicações** | |
| **Discussão** | A conselheira Gislaine faz um breve resumo da audiência realizada ontem, em 30.08.2023. A comissão debate a respeito da última plenária, quando ocorreu uma situação que suscitou dúvidas em relação à melhor conduta a ser adotada nas sessões de julgamento, diante de processos éticos sem pedido de sigilo, levando em consideração também a LGPD. A conselheira Gislaine também menciona que não sejam só levados em consideração os processos éticos, mas os demais casos ou processos do CAU/RS que possam tratar de dados sensíveis, conforme LGPD. O coordenador da CED-CAU/RS apresenta resumo do evento da CED-CAU/BR. Ele menciona que existe uma intenção de alteração do código de ética, e explana a respeito da programação do evento. A assessora técnica menciona que foi comentada no seminário a questão da inteligência artificial (IA). O coordenador complementa que quanto a isso foi levantada a questão da autoria de um projeto, quando utilizada a IA. São mencionados demais assuntos apresentados no seminário e a comissão debate a respeito. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **Ordem do Dia** | | |
| * 1. **Análise de Processos** | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | Fábio Müller | |
| **Discussão** | **Processo nº 943.530/2019. Fase de instrução**. Relatório e voto. | |
| **Encaminhamento** | Repautar | |
|  | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | Silvia Monteiro Barakat | |
| **Discussão** | **Processo nº 991.661/2019. Fase de instrução.** Relatório e voto. | |
| **Encaminhamento** | Repautar | |
|  | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relatora** | Gislaine Vargas Saibro |
| **Discussão** | **Processo nº 1.271.581/2021. Fase de instrução.** Relatório e Voto. |
| **Encaminhamento** | Repautar |
|  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | Fábio Muller | |
| **Discussão** | **Processo nº 1.655.139/2022. Fase de admissibilidade.** O coordenador apresenta resumo do caso. A comissão debate a respeito. Foi apresentadoparecer pelo não acatamento da denúncia. | |
| **Encaminhamento** | Deliberação nº 070/2023 da CED-CAU/RS: aprovada por unanimidade. | |
|  | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional |
| **Relator** | Fábio Andre Zatti |
| **Discussão** | **Processo nº 1.299.475/2021. Fase de admissibilidade.** Emitir parecer de admissibilidade. |
| **Encaminhamento** | Repautar |
|  | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | Fábio Müller | |
| **Discussão** | **Processo nº 886.726/2019** **Fase de instrução**. Relatório e voto. | |
| **Encaminhamento** | Repautar | |
|  |  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | Fábio Müller | |
| **Discussão** | **Processo nº 1658480/2022. Fase de admissibilidade**. Análise de requisitos ou parecer de admissibilidade. O relator apresenta resumo do caso. A comissão analisa. O conselheiro Ele entende que é necessária manifestação prévia. | |
| **Encaminhamento** | O conselheiro encaminhará documento assinado. | |
|  | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | Gislaine Vargas Saibro | |
| **Discussão** | **Processo nº 1366103/2021**. **Fase de instrução.** Despacho saneador | |
| **Encaminhamento** | Repautar | |
|  | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relator** | Fábio Andre Zatti | |
| **Discussão** | **Processo nº 1581349/2022. Fase de instrução.** Despacho saneador. O conselheiro apresenta seu despacho e debate a respeito, uma vez que o caso tem algumas peculiaridades | |
| **Encaminhamento** | O conselheiro encaminhará o despacho. | |
|  | | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | Ingrid Louise de Souza Dahm | |
| **Discussão** | **Processo nº 1735127/2023. Fase de admissibilidade.** Análise de requisitos ou parecer de admissibilidade. A relatora apresenta resumo do caso. A comissão analisa a respeito. Ela verifica que é necessário notificar a parte para manifestação prévia. | |
| **Encaminhamento** | A conselheira encaminhará análise de requisitos à assessoria. | |
|  |  | |
| **Fonte** | Assessoria Operacional | |
| **Relatora** | Ingrid Louise de Souza Dahm | |
| **Discussão** | **Processo nº 1766980/2023. Fase de admissibilidade.** Análise de requisitos ou parecer de admissibilidade. A relatora apresenta resumo do caso. A comissão analisa a respeito. | |
| **Encaminhamento** | A conselheira encaminhará a análise de requisitos. | |
|  | |
| 1. **Extrapauta** | | |
| * 1. **Análise de uma consulta que foi realizada no e-mail da Ética** | | |
| **Fonte** | Assessoria | |
| **Relatora** | Assessoria Jurídica | |
| **Discussão** | O assessor jurídico apresenta o caso à comissão. Os membros analisam a situação relatada. Eles debatem sobre as questões pertinentes e sobre a competência para analisar o caso. A comissão sugere que seja aberto protocolo para encaminhamento de consulta à comissão de ética, ficando designado o conselheiro Fábio Müller como relator. O assessor jurídico sugere que esses tipos de consulta que chegam por e-mail já pudessem ser encaminhados como processo no SICCAU. A comissão analisa. A conselheira Gislaine acredita que isso deva ser decorrente de demanda interna. | |
| **Encaminhamento** | A assessoria jurídica encaminhará o assunto através do SICCAU. Deliberação nº 072/023 da CED-CAU/RS: aprovada por unanimidade. | |
|  | | |
| * 1. **Alteração da data da reunião estendida da CED-CAU/RS do dia 28/09/2023 para o dia 21/09/2023** | | |
| **Fonte** | Assessoria | |
| **Relatora** | Comissão | |
| **Discussão** | Analisada a agenda da comissão, todos decidem que seja melhor transferir a reunião estendida que seria realizada no dia 29/09/2023 para o dia 21/09/2023. | |
| **Encaminhamento** | Deliberação da CED nº 071/2023 da CED-CAU/RS: aprovada por unanimidade. | |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Definição da pauta da próxima reunião** | |
| **Assunto** | **Análise de Processos** |
| **Fonte** | Assessoria |
| **Assunto** | **Descomplica Ética – casos diferenciais e recorrentes** |
| **Fonte** | Assessoria |
|  | |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento** | |
| **Presenças** | A reunião encerra às 11h45min com os(as) participantes acima nominados(as). |

**Danuza Daudt**

Assistente de Atendimento e Fiscalização do CAU/RS

**FÁBIO MÜLLER**

Coordenador da CED-CAU/RS